



دمشق - أونوستراد المزة
هاتف

٢٤٤١٢٦ - ٢٤٣٩٥١ - ٢١٣٨٢١

تلكس: ٤١٢٠٥٠

ص.ب: ١٦٠٣٥

العنوان البرقي

TLASDAR

بيع الدار مخصص

لصالح مدارس أبناء الشهداء في القطر العربي السوري

خَطُّ الْيَزِيدِ
ابْنِ
الْخَطِّ الْمُسْتَنْدِ

جميع الحقوق محفوظة
لدار طلاس للدراسات والترجمة والنشر

الطبعة الأولى

١٩٨٩

مُحَمَّدٌ عَلَى مَا دُونُ

خَطِّ الْإِخْرَاقِ
ابْنِ

الْخَطِّ الْمُسْتَنَدِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الآراء الواردة في كتب الدار تعبر عن فكر مؤلفيها
ولا تعبر بالضرورة عن رأي الدار

إلى أسرتي
أم مناف ومناف وشقيقاته
أقدمه عملاً ينتفع به

المؤلف

المقدمة^(١)

أن يضيّع فرد في مجتمع أمر مألوف فكثير من القادة الكبار الذين شاركوا في صنع تاريخ أمتهم — والعديد من العلماء الذين أنجزوا للأجيال بعدهم الكثير قد أضحوا مغمورين لأحد يأتي على ذكرهم بما فعلوا. وربما نبي ضيعه قومه.

وإذا كانت هذه البداية تدور حول ماضٍ فإني أقصد الضياع الذي لف جانباً أساسياً من أهم الجوانب الحضارية التي عليها قامت حضارة الأمة العربية.

— ففي غمرة الضياع ثرائني أبحث عن الجذور في وقت تأبى أيامه إلا المعاصرة ورغم أنني لمست فيما أنا فيه وكأن الأمر يقتضي جهداً لإقناع بعضهم ليتفهموا فكرة هذا السفر وغايتي منه. ورغم ذلك فقد وجدت في كل الأوساط وعياً وحرصاً على نطاق أوسع بكثير من هؤلاء اللامبالين بالجذور فقد وجدت ممن أقدرهم وأجل رأيهم حماساً حماساً دفعني وعزز قناعاتي لإنجاز عملاً لا أدعي كماله إنما أؤكد ضرورته وأهميته في وقت ضيّع فيه الكثير من القيم التراثية.

— إن القضية التي أطرحها هنا مزمنة قد عانى كثيرون ممن تعرضوا لها معاناة الوصول إلى نتيجة مقنعة موثقة بدلائل قاطعة على وجه التقريب بحثوا في القرائن دون الأدلة الدامغة. لذا لم يقيض لهذه القضية التي أطرحها هنا (جذور خط الخبز) من يضعها في إطارها الصحيح لوثائق وحجج حاسمة توضح تسلسل التطور الحقيقي للحرف الذي تمتطيه أفكارنا كل لحظة كما كان للأجيال السالفة فبالحرف قلسوا البعد الزمني واجتازوا القرون وبالحرف هذا كان حضور الأجيال وأفكارهم وعلموهم حضوراً أدياً فقد خلد الحرف ماطوته السنون وما عفى عليه الزمن.

(١) الحواشي يرجع إليها في نهاية الكتاب.

— وعندي أن حرفنا المعاصر هذا الذي أبحث هنا عن جذوره هو حرف متطور عن جذوره الأساسية أبجدية المسند (الخط العربي العيني القديم) الذي حاول العديد من المستشرقين والمخيلين من الباحثين أن يقصروا عمره الزمني على بداية تقع في النصف الأول قبل الميلاد ليبقى متخلفاً عن الفينيقية وبالتالي ليعزا الحرف وتطور الأبجدية إلى الأحفاد بدلاً من إنتمائه الحقيقي إلى الجذور .

فقد أورد السيد أحمد حسين شرف الدين في كتابه تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ ص ٥ و ١٠ و ١١) ما يؤكد مذهبنا إليه :

(.. يستفاد من دراسة النقوش التي عمر عليها خارج اليمن أن ثقافة لغة المسند قد حظيت قديماً بانتشار واسع فقد ظهر نقوش لها في أماكن كثيرة ... وأقدمها يعود إلى ما قبل القرن السابع عشر قبل الميلاد بدليل ذكر بعضها لمدينة آشور عاصمة مملكة آشور القديمة ١٩٥٠ — ١٦٩٩ ق . م) .

ثم يعود ثانية ليقول :

(إن بين أبجدية المسند والأبجدية اليونانية الحديثة تقارب ظاهر لا سيما في الحروف — ب ج ش ق ع ل ن و — ويعزى هذا إلى اتصال اليونانيين بالمعنيين في تاريخ يعود إلى ما قبل القرن العاشر قبل الميلاد بعلاقة التجارة ، ولا يبعد أن الفينيقين هم الذين قلدوا المعنيين في ذلك — وهذا ماذهب إليه الأمر شكيب أرسلان في تعليقه على تاريخ ابن خلدون وقد استدلل على ذلك تطور المؤرخ الألكاني ماكس مولر « ١٨٢٣ — ١٩٠٠ » الذي جزم فيه أن الفينيقين قد قلدوا العرب وعنهم أخذوا الكتابة في الوقت الذي امتد فيه نفوذ المعنيين إلى شواطئ البحر الأبيض المتوسط) .

لقد طرح آخرون احتمالات بديلة تمثلت بغربة كل مرة وضياع زاد الأمر جليلة فمن مدع أن مخططنا هذا يعود إلى جذور نبطية — آرامية — أو سريانية ... أما هؤلاء الذين أشاروا إلى إنتمائه للعربية الجنوبية اليمنية القديمة فلم يؤه لإشارتهم هذه ببقيت رمزاً مبهماً ومغفلاً لعدم إقامتهم الدليل على هذه المقولة — ولم يجز تدقيقها فضاعت في غمرة الاعتماد على المزامير التي تطرب فمزمار الحي لا يطرب — فمع الاحترام لعلمهم وعملهم في سبيل البحث العلمي ولعارفهم فقد بقي العديدون من المستشرقين والعرب يجهدون في هذا المجال دون طائل . فصبت مرة أخرى كل هذه المجهودات في أقبية الضياع والغربة بعد الغربة فتكسرت النصال على النصال .

ولما كانت الحقيقة ضالة المؤمن وهدف الباحث فمن الضياع تنطلق مقولة الحقيقة . وعبر البحث العلمي وشروطه تنطلق الحقيقة إلى ساحة الضوء لترى النور ولو نحى دهرًا فلا بد من زمن تتضح فيه الحقيقة .

— علي أن أعترف في البدء أن مؤلفي هذا صغير الحجم لكنني واثق أن مكانه في المكتبة العربية وغير العربية مازال شاغرًا ! يملأه هذا السفر المتواضع .

فقد حار الباحثون في إنماء خطنا العربي المعاصر الذي نكتب به اليوم إلى أي الأصول ينتمي ؟ لقد تحيط الأرائل وتبعهم المحدثون ولحق بهم المستشرقون وبقيني أنهم جميعاً لم يجهدوا عملياً بالعمق الذي يقتضيه التنقيب عن الجذور .

وفي هذا المؤلف الصغير الحجم سوف يتضح لمن يطلع عليه أن الأسلوب التجريبي هو نهج صالح لاستشفاف ما غاب من التراث !

وأن الباحث مالم يكن قادراً على التصور والتخيل فلن يصل إلى الحقيقة — فالقدرة على التصور المسبق — أحد شروط البحث العلمي ومن التصور ومن الخيال العلمي تنبع الكثير من الحقائق العلمية .

— ومع ذلك فإن هذا الجهد المتواضع سيتضح أنه انطلاقاً من أهمية ما أنجزه وما نجم عنه من نتائج تضمنها هذا السفر قد غطى بالدليل القاطع أرضية الانتماء لخطنا العربي المعاصر مما سيمنحه ثقة الاستقرار الذي يستحقه .

لكن علي أن أعترف هنا أن الصبر الجميل على صمتي الطويل وعلى التأملات ساعات تلتها أيام التي أعقبتها ليالٍ لإنتاجه عملاً سوياً — إنما كان صبر أم مناف عائلتي وأبنائي مناف وأخواته الثلاث فقد كان صمتي وانشغالي عنهم بأوراق هذا السفر ومصادره مبعث إثارة — فصمت الأب طويلاً في بيته ولساعات طوال بين أفراد عائلته أمر يضغط على أعصاب الجميع لكنهم كانوا عنصراً أساسياً في دفعي للاستمرار به عملاً مجدياً حتى أنجزته وسأكون لهم كما عهدوني .

— أما شكري وامتناني فلأخ الذي عرفت وإياه كيف يمكن إشغال الفراغ بمثل هذا كحل ينتفع به وكيف يتحول الوقت والعمر بعمل نافع إلى زمن مجدي — خاصة إذا ثمر بعمل علمي منشغل بالجنود ذلك هو الأخ والصديق اسكندر سلامة فله

شكري وامتناني فقد كان عنصراً مؤازراً ومشجعاً ومناقشاً متداً قدم لي فرصة المناقشة العقلانية لكثير من مسائل هذا السفر .

وشكري للأخ والباحث د . قتيبة الشهابي — وللدكتور عبد الله حسن المصري الوكيل المعاون لوزارة المعارف لشؤون الآثار والمتاحف السعودية . وللدكتور صالح الخرفي مدير الإدارة الثقافية في المنظمة العربية (الأليكسو) لدى الجامعة العربية .

ولأنه ليس لي أن أدعي الكمال فهو لله وحده فأمل أن يجعله تعالى في سجل حسناتي — وآمل ممن يبدو له الشك أو خطفي عن يقين أن يبعث لي بما يراه إلى عنواني الذي أتركه هنا علي أستفيد (دمشق ص ب ٤٨٤٣) .

أما الحمد فله وحده .

دمشق ١٨/٨/١٩٨٩

محمد علي مصادون

خَطُّ الْخَزِينِ
ابْنِ
الْخَطِّ الْمُسْتَنَدِ

جذور الخط العربي المعاصر (الجزم) تنتمي إلى الخط العربي القديم (المسند)

عبر فروعه الثلاثة

الصفوي، اللحياني، النمودي

لأنجحدوا نعماء بشر عليكمُ فقد كان ميمون النقيصة أزهر
أناكم بخط الجزم حتى حفظتمو من المال ما قد كان شتى مبعثرا

فأجرهم الأقلام عوداً وهداة وضاهيتمو كتاب كسرى وقيصرا
وأغنيتمو عن مسند الحى حمير وما زبرت من الصحف أقيال حميرا
(لرجل من أهل مكة/ وبشر بن عبد الملك أخو الأكيدر)

قد كتبنا مسانداً في ظفار وكتبنا أيا من الزبور
وذكرت الذي يكون لحيني إن ملكي للباقي المنصور
(البحر أسعد الكامل)

- لأن القرآن الكريم كتب بخط الجزم .
- ولأن البحوث لم تستقم حتى الآن حول انتهاء خط الجزم إلى أصوله وجذوره .
- ولتعدد النظرات (وليس النظريات لأنها لم تُرَقَّ إلى مستوى الحقيقة لقصور حججها) .
- ولأن البحوث والدعاوى اتجهت بهذا الخط (الجزم) لتُنْجِسه إلى الخطوط السريانية والنبطية بشكل مبالغ فيه وطاقٍ لدرجة إغفالها التوجه إلى الجذور العميقة والواضحة المعالم من الخط العربي القديم (المسند) وفروعه (الصفوي — واللحياني — والشمودي)^(٢) وما زال هذا الظلم لاحقاً بالاثنتين المسند وفروعه — والجزم حتى الآن عبر القرون الطويلة الماضية التي تضمنت فترة مشتركة دون شك عاصر فيها الخطان بعضهما حتى استقر الأمر لخط الجزم .
- ولأنه لا مراكز البحث والدراسات اللغوية العربية ولا مجامعها أجهضت تلك الشبهات التي أحاطت بالجذور التي ينتمي إليها خط الجزم . فقد عزمت متوكلاً على الله ومعتمداً على كل من :
- اللقى الأثرية .
- والبحث العلمي وفق أساليبه المتاحة .
- والبحث المقارن بين إجمالي الدعاوى والآراء .
- والتجريبية العملية — العلمية .
- وصياغة النتائج مرفقة بأدلتها وثبوتياتها .
- لأقدم كتاباً موثقاً — يعتمد على مجموعة مسندة من الأدلة والحجج والوثائق ذات الشأن وكل ذلك وصولاً إلى أبوة خط المسند وفروعه لخط الجزم وأقلامه ، ولكن تشابهت بعض حروفه (الجزم) مع حروف الأبجديات الأخرى فذلك دليل آخر على أبوة المسند المشروعة لها — وبرهان على جذريته .
- وكيلا نبخس الناس أشياءهم فإننا ندعوهم لآبائهم .
- ولأن أمتنا هي الأحوج لهذا البحث من الأفراد فإنها أقدم هذه المقولة المتواضعة ، آملاً أن أنير قيساً متواضعاً أيضاً في هذا السبيل .
- ولا بد من التنويه بتلك الجهات التي تعنى بمثله ، وإن كانت لم تؤازر في دفعه إلى حيز الوجود بما لديها من ذخائر علمية ومادية برغم الاتصال بها ، والتي أحجم عن تسميتها صراحة لسمعة مؤسسات عربية ذات صفة عامة ومسؤولة — وحرصاً على نقاء هذا العمل وتواضعه .

آملأ أن يكون لها دور أكثر فعالية في هذا المجال ، لأنها جهات مسؤولة عن مثله ولأن هذا الموضوع إنما يمثل بالنسبة لبعض هذه الجهات أحد مبررات وجودها . وهي قادرة في ظروفها الراهنة على تقديم المصادر في الحد الأدنى لإيفاء التزاماتها ، ذلك لأن الجهد الفردي سيبقى مرهقاً في مثل هذا المجال مهما كانت إمكانياته .

ولقد قدمت هذا السفر المتواضع ليكون المدخل الميسر للإصدار اللاحق وهو (المدونة العربية الموحدة للنقوش القديمة — في مجلدها الأول المتضمن دراسة شاملة للنقوش الصفوية عند ليجان) . وإني بهذا السفر وتلك المدونة إنما أهدف إلى التأكيد على بطلان المقولة المكرسة لإثبات عدم تدوين التاريخ العربي قبل الإسلام وسيرى من يشدهم مثل هذا الموضوع ، ومن سيطلع عليه أن الأسلاف قد دونوا على الحجر ما شاؤوا فصارت عندنا نقوشاً ، وذخائر يحتاج إليها المنصفون العلميون ، سواء أكانوا باحثين أو مدرسين أو دارسين ، هواة أو متخصصين — جامعات أو أفراد أو مؤسسات علمية ومكتبات ..

فإليهم جميعاً أوجه هذه الأعمال المتواضعة ، آملأ أن تشفي غليل المتعطشين إلى الحقيقة .

في أصل ومصدر حروف الأبجدية

وفي الادعاءات المفتراة

لقد ذهب الباحثون في أصل الحروف الأبجدية ونشأتها مذاهب شتى ، فعملوا نشوء الحرف بوجهات نظر مختلفة ، لكن الحرف بمحد ذاته تعبير خارجي لشأن داخل عقل الإنسان وعبر فكره — سواء أعبر بهذه الوسيلة لنفسه أو للآخرين الحضور أو الغائبين الحالين معه زمنياً المعاصرين له — أو لتذكير الأجيال القادمة . وهكذا فإن الحرف يمثل أرق قنوات الذكاء البشري ، لذا لا يمكن أمام المجتمعات التي دونت أفكارها أيأ كانت — في الأزمنة المرفقة في القدم — إلا الوقوف باحترام وإعجاب للفكر الذي جعله العقل البشري يمتطي الحرف بشكل مزمن كدليل للحقيقة بخاصة ، وإن الإغراق في الزمن الماضي لم ترافقه تلك المظاهر العالية للتقنية التي تعيشها الأجيال الحاضرة .

يقول الأستاذ (سيس) إنكليزي الأصل في الصفحة ١٢٠ من مجلة الإكليل الجنية العدد (٢) « السنة الأولى :

[.. إذا ذهبنا إلى أن مصدر الحروف ونشأتها كان في بلاد العرب ، يكون أحسن حل لهذه المعضلة ، لأن أسماء صور الحروف الفينيقية ليس فيها أدنى شبه في كثير من الأحوال للرموز والإشارات التي تدل عليها ، فإن تناولنا مثلاً حرف (ألف) (ثور) (𐤀) فإن اسم الألف يشابه كل المشابهة رأس ذلك الحيوان في الكتابة المعينية ، وإذا أمعنا النظر في

الحروف الميروغليزية وهي الحروف المصرية القديمة فلا نجد شبيهاً لهذا الحرف، وإن المكتشفات المقبلة في بلاد العرب ستوقنا على أنباء الشعوب التي سكنت تلك الأصقاع قبل عصر التاريخ].

ويقول السيد زهد علي عنان في مقاله حضارة اليمن القديم ص ١٢٠ مجلة الإكليل العدد «٢» السنة الأولى :

[.. ومعلوم أن اليونان وغيرهم اقتبسوا الحروف من الفينيقيين — ألف باء — الذين هاجروا من الجنوب واستقروا أولاً في شرقي الجزيرة العربية بمحاذاة الخليج العربي، ثم نزحوا إلى فلسطين واستقروا فيها، وسيطروا على سواحل البحر الأبيض المتوسط الشرقية مثل غزة وعكا وصيدا... واتصلوا باليونان وجزر البحر الأبيض المتوسط وجنوب إيطاليا واقتبس هؤلاء منهم الخط أو الحروف... وبما أن كلام سيس هذا يدل على أن الحروف المعنية أقدم من الفينيقية، فإن الخط المسند على تعبير هذا العالم — قد يكون — أول خط وضع لتدوين الأفكار والخط المسند المعني هو نفسه الخط المسند الحميري].

وبما يعزز ما سلف ماورد في الصفحة ٢٤٤ من الكتاب الأول لعام ١٩٧٥ من عادات حلب في مقال للسيد محمد كامل فارس :

[.. وهناك نظرية .. قال بها المستشرقان : هومل Homel وموريتز Moritz تؤيد نظرية مؤرخي العرب بشكل غير مباشر، وخلاصتها : إن أصل إيجاد الكتابة بالحروف بعد الكتابة الميروغليزية كان في اليمن، وإن الفينيقيين أخذوا أحرفهم من الخط السبي — انظر ص ١٨ كتاب الخط العربي وآدابه محمد طاهر الكردي نقلاً بدوره عن ملحق الجزء الأول من تاريخ ابن خلدون للأمير شكيب أرسلان].

وأضيف لما اعتمدته (سيس) أن أسماء أشكال الحروف في المسند وفروعه إنما هي منبع، بل ومصدر حروف الأبجدية كما سأوضحه في الجداول المرفقة بهذه الدراسة، وقد جاءت هذه المقولة معززة ملموسة في النقوش القديمة الكتابية، والتي تمثل رسوماً — كما هو الحال في حرف (الذال) 𐤌 𐤎 𐤏 (في أبجدية المسند كما سنرى، إنما هي مستنبطة من شكل ذيل الركوبة — أو غير الركوبة من ذوات الذيل (انظر النقوش رقم ٧٣ — ٧٥/٣٢٥/٤٨١/٤٨٨/٤٨٩/١٢٩٨ من كتابي: المدونة العربية الموحدة للنقوش القديمة — المجلد الأول — صورها مرفقة).

(مثال - حرف الدال ڌ - من ذيل) لآسهم تشير إلى الذيل الذي نقش حرف الدال على غراه (عن المنونة العربية الموحدة للنقوش القديمة - المجلد الأول للمؤلف).

النقش رقم (٧٣/٧٤/٧٥)



الشكل رقم (١)

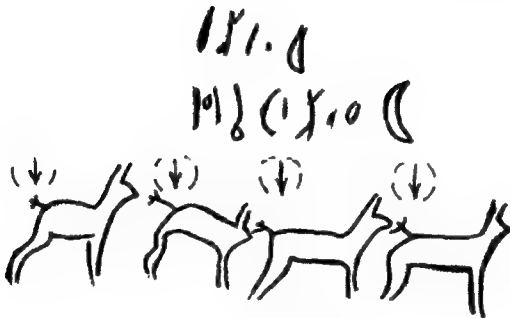


النقش رقم ٣٧٥

الشكل رقم (٢)



الشكل رقم (٣)



الشكل رقم (٤)



الشكل رقم (٥)

وإلى المسند تنتمي أبجديات كل من الخط الصفوي واللحياني والشمودي فهي صور عنه مختلفة التطور وهي تمثل فروع الخط المسند كما أسلفت، وتأثيراتها واضحة جميعاً، واضحة في بعضها وفي غيرها كما سنرى؛ ومع ذلك نجد من يتجنى ويحاول أن يجعل للحرف العربي (الجزم) أبوة وأصول أخرى، وباعتقادي إنما نجم ذلك عن قصورهم في فهم تلك التأثيرات الثقافية المتبادلة بحيث يلحقون الجمود المفروض فيمن لا يرغبون، فيما لا يطبقون الاعتراف له بفضل فيكيلون الثناء لغير أهله ...

وأضيف هنا: إن العرب الأوائل كما بدا لي واضحاً من النقوش واللقى القديمة قد استخدموا (اسم الحرف أي صيغة تسميته) [مثل حرف (صاد ﺺ) وحرف (شين ﺶ) وحرف (زين ﺰ) وحرف (باء ﺏ) ...] فاستخدموا إذن اسم الحرف هذا اسم علم، أو اسماً يحمل معنى الوصفية، واستخدموه فعلاً. كما استخدموه حرفاً يحمل معنى الدلالة.. وللإيضاح أقول: إنهم قالوا وكتبوا في نقوشهم القديمة (صاد ملك العرب عجباً) وقدمه للصلم) وكتبوا كلمة صاﺩ التي هي فصل بحرف الصاد وحده ﺺ وقرووه صاد (بمعنى الصيد: صاد يصيد) ...

ومثله باء فعل وكتبوه حرفاً واحداً هو ﺏ فقالوا (باء جيش بكتنصر بضر يدينه للصلم) ... وقالوا وكتبوا اسم الحرف على أنه اسم علم أو صفة — فنقشوا لنا على الحجارة عبارات كثيرة لها الدلالة نفسها مثل (نون بن صخر) ودونها (نون) بحرف واحد هكذا:

١ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١
ومثلها شين بمعنى سيء — وزين بمعنى حسن ... أما عن استخدامهم اسم الحرف تفصيله في كتابي (المدونة العربية الموحدة للنقوش القديمة المجلد الأول السابق ذكرها) ثم زادوا على ذلك استخدامهم لمجموعة حروف أبجدية من مجموعة الكلمات الناطقة لحروف الأبجدية (أبجد هوز ...) كاسم علم فقالوا (صعصص طاء بن ... انظر النقش ٨٣٣ من كتابي السالف ذكره) (ويجد بن) ... مثلها فيالعودة لكتابي المذكور تتراءى سهولة تفهم ورود الحروف المقطعة في أوائل السور القرآنية أيضاً ففيه الشرح الوافي لهذا الأمر ... ولئن كانت الحاجة قد بررت هذا الاستخدام فلها أسبابها وعلى رأسها صعوبة الكتابة بطريقة الحفر على الحجر مثلاً بالنحت ونقر الحجر، ولئن وسع هذا الاستخدام لاسم الحرف أو قلص أو شذب فإن هذا الاستخدام ظاهرة لم تندثر نهائياً بدلالة استخدامها في استهالات السور القرآنية ... (٣)

ومن المثير والجدير بالذكر أن تلك المصادر التي دونت معلومات مفيدة عن المسند في عصور قديمة وقرية من عهده قد غاب (أو غُيِّب) جزء أساسي منها كما هو الحال بالنسبة للأجزاء المفقودة من كتاب **الأكليل للهمداني** على أهميتها .. وأما تلك الكتب التي تؤيد بأن أبوة وأصولية وجذور خط الجزم هي أبجدية خط المسند كالفلقشندي وابن خلدون فإننا نرى الباحثين حولها — وحتى العرب منهم — يتبدلون تسفيه آراء هؤلاء والقاتلين بالعلاقة الأبوية بين الأصل خط المسند — والفرع خط الجزم (وهذا رأينا) التي أسعى هنا لإثباتها بالدليل والحجة — ولقد أصبح الباحثون يبحرون في ركاب المستشرقين ممن لم يأل جهداً في إثراء خط الجزم لأي أبجدية فيما عدا المسند وفروعه ...

ولنستمع لما ذكرته السيدة سهيلة الجبوري في كتابها: «**أصل الخط العربي وتطوره حتى نهاية العصر الأموي**» صفحة ٢٦ — مع احترامنا لها ولعلمها:

(ليس بين الاختصاصيين المحدثين من يرى أن القلم العربي قد اعتمد في أسسه على القلم الحميري وبرهانهم:

— إن حروف المسند الحميري تكتب منفصلة غير متصلة .
— وتختلف في أشكالها اختلافاً يبنأ عن أشكال الحروف العربية فليس بينهما حروف تتشابه إلا حرف واحد هو الراء ڤ .

— إضافة إلى أن اتجاه الكتابة في المسند لم يكن ينحصر كالعربية الشمالية في ناحية واحدة .
— وتتميز الكلمات وضع بينها خطوط مستقيمة عمودية .. (وتتابع السيدة جبوري)

ويقول السيد . د . صلاح المنجد في كتابه **تطور الخط العربي** ص ١٣ :

.. ولقد دلت الدراسات المقارنة على أن الخط العربي لم يقتطع من الخط المسند الحميري أو فروعه التي عرفت عند الثموديين — والصفويين — واللحيانيين فهناك اختلاف كبير في شكل الحروف وتركيب الكلمة بين الخط العربي وهذه الخطوط)!

ولم يدرك السادة الدارسون أن الخط لم ينشأ دفعة واحدة ، ولم يستقر على حال واحدة كذلك ، و أن التطور ظاهرة صحيحة لم يتجرد منها خط المسند الذي لم يدرس حقه حتى الآن ، وأن ما يستقى عنه هو القليل وغير واف . لذا أجد ضرورة ملحّة للتنبيه إلى أن هذه

الدراسة وغيرها، ستأتي بالكثير من الوقائع التي تنقض المسلمات وتوضح جوانب ما زالت غامضة عن الحرف العربي قديمه وحديثه .

إن فراغ ساحة البحث أتاح الفرصة لذوي المصالح للبحث في تلك (المثروكات) وبينها، عليهم يحدون ما يشفي غليلهم ويحل عقد النقص لديهم، فبينما ينتظر قيام مدرسة عربية لكتابة التاريخ، نجد المدرسة التوراتية لكتابتها قد عم انتشارها واعتمدت أسطورتها أساساً ومنطلقاً للعديد من المؤرخين، فاعتبرت التوراة مرجعاً أساسياً يعتد به، بينما يعلم الجميع أن التوراة خضعت لتبديلات كبيرة، إضافة إلى أن الكثير من نصوصها منقولة (انظر التوراة الكنعانية — الآلء لرئيس كهنة أوغاريت ابلي ميلكو للعالم هـ . ديل ميدكو — ترجمة مفيد عرنوق) فقد ورد في مقدمته (بتصرف) :

(فقد كانت للكنعانيين توراة خاصة بهم دون أن يدري أحد بذلك إلى أن أماطت مكتشفات رأس شمرا — أوغاريت — اللام عن ذلك . وهذه التوراة الكنعانية التي نسميها على سبيل الاستعارة «توراة» إن هي إلا التراث الكنعاني الفلسفي والديني والاجتماعي الذي دونه كتاب التوراة عام ٥٠٠ قبل المسيح، وكأنه حصيلة تراث الشعب اليهودي منذ فجر التاريخ حتى ذلك العهد، بما فيه من نبوءات مستقبلية، كما أرادوها أن تكون هذه التوراة اليهودية المعروفة تحت اسم — العهد القديم — شغلت دنيا المفكرين والعلماء واللاهوتيين زمناً طويلاً جداً أي ما يقارب ١٥٠٠ سنة وهم حيارى أمام ما جاء وما كان لهم إلا أن يضعوا علامة استفهام دون جواب أمام هذه التي تبدو كالمعجزات . وأما عامة الناس والمؤمنون فلم يضعوا حولها أية علامة استفهام بل تقبلوها على لسان الأكليروس المسيحي في العهد المتأخر، وكأنها منزلة لاقبلها ولا بعدها لا يمكن أن يعلوها شيء... إلى أن انبجست الدفائن الأثرية كالتنابيع الحية بعد رقاد آلاف السنين، فانجلت الحقائق في كثير منها ولا تزال ومن جعلتها ماتضمنه الكتاب التوراة اليهودي من تراث اختلس اليهود معظمه، لا بل قاعدته الفكرية الأساسية عن التراث الكنعاني وتنبوه وكأنه تراثهم الأصيل !) .

وبإعادة ترجمة الأثري (ديل ميدكو) لأدب أوغاريت الكنعاني من نصوص أوغاريت أزعج الغموض عن كتاب التوراة، بل فسر المعجزة بقوله : إن التراث اليهودي مأخوذ في قسم منه عن التراث الكنعاني، ومن قسم آخر عن تراث ما بين النهرين مختصاً بجزء يسير من التراث اليهودي... وفي قراءتنا للتوراة الكنعانية — نرى تغييراً كبيراً للمفاهيم وانتصاراً لحق

الفكر عبر الأزمنة والتاريخ، علماً أن (ميدكو) عالم محاميد، وكاتب النصوص كاهن أوغاريت الأكبر (ميلكو) كتبها بناء على أمر الملك (نيكمد) ملك أوغاريت خلف الملك الكبير بشكل دروس تلقى على أبناء الملك كتوجيهات ومواعظ في الأخلاق والعقائد الدينية والسياسية والسلوك الشخصي فأطلق عليها (اللالء) ثم مالبت اليهود أن اختلسوا النصوص، والدليل: — قدم نصوص ميلكو — وتطابق نصوص التوراة معها والتوراة متأخرة عنها، فالنتيجة أنها سرقت عن التوراة الكنعانية.

كذلك (عثر في اللوحات — الرقم — الأبلائية على ملحمة — جلجامش — السومرية الشهيرة والموغلة في القدم، وهي تذكر الطوفان ذلك الحدث المشهور — والذي تذكره أسفار العهد القديم (التوراة نفسه) وهكذا فهذه النصوص أقدم بكثير من عهود العبرانيين الذين يحاولون الآن التسلسل بالإدعاء بها وقد سبق لهم سرقتها وتدوينها على أنها أسطورتهم.

وهكذا فالعودة لدراسة التراث الأبلائي الكنعاني والآرامية المنحدرة جميعها من (أرومة واحدة) إنما تعبر عن حضارة الشعوب التي هجرت الجزيرة العربية مهاجرة إلى الشمال، وقد اتخذت هذه الشعوب في سياق التاريخ اللاحق اسم (عرب) نسبة للغتها العربية الغنية التعابير والمضامين، لدرجة أن متحجراتها وحدها تعدل عدة مرات الألفاظ التي تلزم لقيام لغة ثرية بالألفاظ، مما حقق لها السيادة على الأبلائية والآرامية، برغم كون الأخيرة اللغة الرسمية لكل بلدان المشرق العربي. حتى انفراد اللغة العربية نهائياً. وفي دراسة التراث الكنعاني — الآرامي نجد أنه قد غلبت فيه — فيما بعد — كلمة عرب بين شعوبه نتيجة سيادة اللغة العربية على أخواتها.

إن مسألة الأبجدية من المسائل التي لا حاجة بها إلى التاريخ والرواية لأن أسماء الحروف وأشكالها ومعانيها شاهدة بانتقالها من المصادر العربية سواء أكانت فينيقية أو آرامية أو يمنية في الجنوب، وفي وقت ما اعتبر عباس محمود العقاد أن الأبجدية من نتاج أسلاف العرب الأقدمين.

ويمحج بعض العلماء اليوم لاعتماد نظرية تقول بوجود لغة سامية^(٤) أم تعددت لهجاتها بعدئذ في أثر انتشارها الجغرافي المتباعد وخضوعها لمؤثرات إقليمية مختلفة، ويغلب الظن أن هذه اللغة الأم هي لغة الجزيرة العربية القديمة التي تحدت منها تلك اللغات إثر موجات الهجرة المتعاقبة باتجاه الشمال، أي باتجاه سورية وبلاد الرافدين ولعل في طليعة مؤيدات هذه

النظرية ذلك التشابه الملموس بين هذه اللغات جميعها، بحيث تبدو أقرب ما تكون إلى لهجات للغة واحدة.

ونلاحظ بين مفردات لغة أهل إيلاء في الألف الثالثة ق. م مثل : كتب / يد / أخت (للفظ اكنو) وملك (ملكوم) وملكة (ملككوم) ولعل الميم في آخر الكلمات بمثابة التنوين .. قمح / جزر / تين (تينو) ومئة (تلفظ مية) بتسهيل الهمزة وهذا مألوف في العربية .

ومن أوجه التشابه بين الإبلائية والعربية الأم :

- الأسماء على وزن يفعل ل : (يركب دامو) وهي تشبه يعمر / يخلف / ينفع .
- والأسماء المركبة .. (يركب دامو) نفسها .
- وأسماء الأعلام المركبة المختصرة (عبدو) و (حمدو) بدلاً من (عبد الله) و (حمد الله) (انظر ص ٣٢ الكتاب الرابع — عاديات حلب ١٩٧٧).

(وهكذا فإن اقتراض أن اللغة الإبلائية قد تكون وفق الألفاظ المشتركة مع العربية — هي أصل العربية، وإلا فهي الشقيقة الأقرب لها (ص ٤١ نفس المصدر).

وما هذا الشرود ولا ذاك الاستطراد — مع الاعتذار — إلا لتقديم فكرة ضرورية للقارئ تتعلق بعدم لزوم ما لا يلزم من حتمية المدرسة التوراتية كمدرسة لكتابة التاريخ، لثبوت قصورها وإغراضها، بل وتعتبها، وأرى لزوماً على أن أذكر القارئ والكاتب والباحث بأن سبل أخرى متاحة لهم جميعاً يوفرها لهم ذلك التراث العربي من اللقى الأثرية والنقوش المكتوبة التي تخرج عن الحصر .

إن فراغ الساحة، وتحلي الباحث العربي عن مهمته جعلها ميداناً متاحاً واسعاً حتى سامها كل مفلس !

فقد اتضح لي من دراستي للنصوص الصفوية عند ليتان التي شكلت دراستي لها في كتابي سابق الذكر (المدونة) وبشكل مؤكد أن هذه البعثة التي هي واحدة من بعثات تهاقت على المنطقة وما زالت جميعها لها خلفيات هادفة، وأحياناً مغرضة لدرجة الخطورة؛ إنما نجىء كل مرة باحثة من خلال مجموع أعضائها والعاملين فيها، منقبة في كل المجالات المتاحة لها عن الجذور اليهودية، وبخاصة ضمن تلك النقوش الكتابية، وتحاول أحياناً تحميل

النصوص ما لم تقصده ومالاتحمله ، وما لم يهدف إليه ناقشها — ففي النصوص الصفوية حاول أنو ليتان جاهداً كغيره في كل مرة أن يميل بشرحه لكل كلمة أو اسم يمر في النقوش من وجهة نظر تورانية ، بل ومن خلال كلمات مقاربة أو تشابه بعض حروفها مع كلمة عبرية ليعزو للعبرية كل شيء . وذلك واضح من خلال أمرين :

- ١ — الأول ميله بكل كلمة تحتاج لبيان اشتقاقها ليعزوها إلى العبرية لا العربية .
- ٢ — نشره كل النقوش التي بلغت (١٣٠٢) نقشاً بالعبرية إلى جانب ترجمتها إلى الإنكليزية دون العربية .

لذا فقد عمدت إلى دراستها ونشرها بالعربية ، ولقد كرست تلك الدراسة موضعاً تلك الحقائق . وكذلك هذه الدراسة التي نحن بصدد إعادة الأمور إلى نصابها ، بعد أن شردوا بالحقيقة عن جذورها لأثبت أن خط الجزم خط أصيل ومتطور عن سلفه الخط المسند اليمنى العربى الجنوبي وذلك بإقامة الدليل المادي على ذلك . وقد ورد في القرآن الكريم : ﴿ ولا تبخسوا الناس أشياءهم ﴾ كما ورد ﴿ ادعوهم لآبائهم ﴾ .

ومن أخرى من خط الجزم بأبوة خط المسند له .

الرد على الدعاوى والمدّعين

علينا أن ندرك أن الصمت موقف ، وأن تكريمه مشاركة ، بل قد تبلغ مبلغ التأييد ؛ وفيما يلي أقدم نموذجاً عليّ أوفق لمثل ما ذكرت من محاولات الاقتراء التي تكرست دون أن نجد من يردها أو يناقشها ، أو حتى يحصص صحتها من عدم صحتها .

يظن جمهور المطلعين من قراء وباحثين أن الأولين لم يتركوا لنا عن أبجدية المسند ما يميّكن الراغب في البحث من الولوج عبر تلك النقوش النصوص .

وكان (دوسو) قد ذكر في كتابه (العرب قبل الإسلام في سورية الصفحة ٦٠ ما يلي :

(... والنصوص التي نشرها — دي فوجه — قد أفادت الأستاذ ج هاليفي في فك رموز الكتابة ، وقد نشرت المجلة الأسبوعية من عام ١٨٧٧ وحتى عام ١٨٨١ مقالاته بعنوان — محاولة في دراسة النقوش الصفوية —) .

إن في ذلك إجحافاً وتجنباً وادعاء في غير محله ، إذا ما تذكرنا أن :
— الجزء الثامن من كتاب الاكليل للهمذاني قد حوى في الصفحة ١٢٢ و ١٢٣ منه جدولاً يتضمن أبجدية المسند — وما يقابلها من أبجدية الجزم (الصورة مرفقة) ١
ولنتذكر أن ذلك قد تم قبل عام ٣٣٤ هـ أي ٩٤٥ م .

لقد ورد في الصفحة ٨٨ من كتاب الأبجدية للدكتور أحمد هبو :

قلصت أبجدية الجزم (أشكال) الحروف من ٢٢ شكلاً إلى ١٤ شكل نتيجة لدمج

— ج خ ح في شكل واحد .

— ز

— ب ت ث

— ب ت د ي

— ف ق

كما ورد في الصفحة ٨٩ من نفس المصدر :

الترتيب الأبجدي القديم

أبجد هوز حطي كلمن سعفص قرشت ثخذ ضظغ
ا ب ج د هـ ز ح ط ي ك ل م ن س ع ف ص ق ر ش ت ث خ ذ ض ظ غ
— ترتيب المعجم —

ا ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز س ش ص ض ط ظ ع غ ف ق ك ل م ن و هـ ي
— وفي المغرب العربي (قرن ٩)

ا ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز ط ظ ك ل م ن ص ض ع غ ف ق س ش هـ و ي
تزيد العربية على الفينيقية بـ ٦ حروف هي (ث خ ذ ض ظ غ) الروادف .
— بينما أوردتها الهمداني في ص ١٢٢ من كتابه الاكلیل الجزء الثامن وفق التسلسل
التالي :

١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠

تفسيره: «وأولسه رقتن وينهو هقني عشر يطع ويرم» فذهبت الألف المتوسطة وثبتت الواو للضمة التي عليها.

«أو سلمه بن رقتان وينهو في عسر يطاع
 وبارم» في ب و «أو سلمه رقتان وينهو في
 عسر يطاع وبارم» في ك و «أو سلمه رقتان
 وسهو في عسر يطاع» في ل و «أو سلمه
 رقتان وسهو في عسر يطاع وبارم»

— وأضيف النص الصحيح لو تم نسخ خطوط الهمداني بشكل أدق:

١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠

الشكل رقم (٧)

ومع ذلك يدعى اليوم بأن هاليهي اكتشف عدداً من أبجدية المسند أو أحد فروعها ،
فقد ذكروا: إن هاليهي اكتشف ١٦ حرفاً صفوياً وأن برهتيزوز اكتشف ٥ حروف صفوية
وأن ليتان اكتشف ٧ حروف صفوية أخرى وأن باحثاً آخر اكتشف ، وثالثاً استكمل
اكتشاف باقي هذه الأبجدية ... إلى متى تبقى الساحة خالية ! والساكت عن الحق شيطان
وأخسر لأن الصمت موقف !

فإذا علمنا أن المستشرق النمساوي (موللر D.H. Muller) كان قد قام في عام ١٨٧٧
و ١٨٧٩ بنشر الجزء الثامن من كتاب الإكليل المذكور للهمذاني الحايي كما أوضحت على
جدول الأبجدية المرفق (انظر مقدمة ج ٨ من الإكليل)

وإذا قارنا بين تاريخ نشر «موللر» للجزء (٨) وضمنه الجدول المرفق وهو عام
١٨٧٧ و ١٨٧٩ وبين الأعوام التي حاول خلالها (ج. هاليهي) المذكور فك رموز !! وهي
الأعوام من ١٨٧٧ وحتى عام ١٨٨١ فكيف يمكن قبول فكرة اكتشاف أو فك رموز كما
سمها ، مع أنها مذكورة في كتاب الهمذاني هذا قبل ما يزيد على تسعة قرون !

ومع ذلك نجد مع الأسف أن الباحثين بما فيهم كبار الأكاديميين لدينا يعبرون بهذه
المقولات كراماً لا يلتفت انتباههم مثل هذه الملابس ، بل إن في تكرارهم مثل هذه المقولات
تكريساً لغرية مزمنة ، فإن كان لأحد اليوم أن يدعي اكتشاف الكهراء ، وأنه اكتشفها اليوم
أو البارحة عندئذ يحق لمثل هؤلاء الادعاء بكشف الرموز والأبجدية التي وضحها هذا العربي
المفطور قبل ما يزيد على تسعة قرون — فمزمار الحي لا يطرب ، ولا كرامة لنبي في وطنه ،
وهكذا ما زالت الأذان تطرب لذكر هؤلاء المستشرقين وتستقي من مناهلهم ومصادرهم أفكاراً
شتى أقبع هذا يدعون !

إذا أمعنا فيما سلف ندرك أخيراً وعن ثقة لماذا هذا السفر العظيم ، الإكليل ما زال
مفقوداً في جل أجزائه العشرة التي لم ينشر منها بعد سوى الأجزاء الأربعة (١٠ / ٨ / ٢ / ١)
ومع ذلك تبحث عنها عزيزي القارئ في الأسواق والمكتبات العربية وقد لا تجدها وإن وجد
فبعضها ، لذا لا بد لنا أن نعترف بأن صمتنا الطويل كان موقفاً وكرس حقائق مبنية على
الزواهم التي أحبا لنا خصوصتنا .

ولا يفوتني أن أذكر بالقول الذي كثيراً ما روجوا له عن أسباب فقدان أجزاء كتاب

الهمداني التي لم يخطر عليها كما يدعون ، ونصدق نحن تلك الدعاوى بأن أهم أسباب فقدانها كان : (ما ذكره الهمداني فيها من مثالب القبائل) ومع ذلك فإني أشك في كل ذلك وما أخفي إلا لأمر جليل حواه هذا السفر لا يقل عن الأبجدية التي تستروا على ذكرها ليدعوا اكتشافهم لها نتيجة دراسات وبحوث ومقارنات ، وكذلك جعلوا القبائل تلاحق كتاب الهمداني فتعذمه على مر العصور !

نشأة الأجدية

بين الهيئة التصويرية — والتصويتية






وصولاً إلى الرمز

إن الأجدية العربية الجنوبية اليمنية (المسند) وفروعه سالفه الذكر لا بد أنها استمدت من الواقع وليس من فراغ أوحى بها بقدرة خفية .

فانطلاقاً من الشكل لهيئة مادية ملموسة — وانطلاقاً من هيئة تصويتية للصوت المنطوق به ووصولاً إلى الرمز الذي صار يمثل ذلك النطق بعد أن مثل على هيئة تصويرية — ولتحديد مسار أدق نقول : إنه لا بد للحرف الرمز الذي نتعامل به اليوم على شكل مستقر ، لا بد أنه مر بتطورات ومراحل متلاحقة شذبه وحددت له مدلولاً انفرادياً لا يشاركه فيه حرف آخر ، انطلاقاً من مصدر اقتباسه من الطبيعة المحيطة بمستنبطه الإنسان وما فيها من أشياء ، ومروراً بأصوات نطق الإنسان نفسه في حالات مارسها وزاوى فيها النطق مضطراً أو مختاراً ، هادئاً أو منفعلاً ، ولا بد أن مرت كل هذه الخواطر بمراحل اصطفاء جماعي عفوي غالباً ، ومقصوداً أحياناً وصولاً إلى الحرف الرمز كما سأوضح في المجدول التالي :

جدول مصادر نشوء الأبجدية

| شكل الحرف بالسند وفروعه | الجزء | استباطه ومرآة تشبيه (الهبة التصويرية، والهبة التصويرية) |
|-------------------------|-------|--|
| 𐤀 𐤁 𐤂 | ا | أخذت من الهبة التصويرية لصوت الثور والهبة رأسه التصويرية 𐤀 مخرج صوته |
| 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 | ب | إن الباء أخذت من الهبة التصويرية 𐤃 لأول إنجاز للبشرية وهو البيت، مقترناً بأول نطقه الصوتي لاسمه |
| 𐤇 𐤈 𐤉 | ج | استمدت من شكل الجبل 𐤇 والجمل 𐤈 (اختزالاً من رقبته) — الهبة التصويرية/وأول نطقهما — التصويرية |
| 𐤊 𐤋 𐤌 | خ | التصويرية عندما يمر الجمل 𐤊 — أما التصويرية فإنه ينادي له به ا خ خ خ ... |
| 𐤎 𐤏 | د | التصويرية سطح يلق عليه 𐤎 — أما التصويرية فإن صوت دق يبدأ بنطق الدال |
| 𐤑 𐤒 𐤓 𐤔 | ذ | التصويرية من ذيل كل ذي ذنب 𐤑 (النقوش المرفقة والسابق ذكرها) وفي نطق اسم الذيل تمثل الهبة التصويرية |
| 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘 | ر | التصويرية من هيئة التأوه وتنفس المجد أو المنادى 𐤕 — أما الهبة التصويرية فتتمثل بصوت التأوه ... |
| 𐤙 𐤚 | و | التصويرية من هيئة الفم وهو ينطق الواو واللسان في وسطه — أما الهبة التصويرية فالصوت نفسه عند النطق بها 𐤙 |
| 𐤛 𐤜 𐤝 | ز | التصويرية من هيئة شكل الزمر (انظره في نقش عاقر ١٦٩ من الساميين العرب لوهية الحازن — والتصويرية من صوته 𐤛 |
| 𐤞 𐤟 𐤠 | ح | التصويرية من شكل الـ: حربة 𐤞 والتصويرية من اسمها وأول نطقها . |
| 𐤡 𐤢 𐤣 | ط | التصويرية من شكل الطاقة 𐤡 والتصويرية من أول نطقها في جدار أو حاجز والتصويرية من أول نطقها |
| 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧 | ظ | التصويرية من شكل 𐤤 (الظفر ضد الصدر) والتصويرية من أول نطقها |
| 𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 | ي | التصويرية من شكل اليد المرفوعة لمناسبة النداء ومن صوت النداء (يا) الهبة التصويرية 𐤪 |
| 𐤬 𐤭 𐤮 𐤯 | ك | التصويرية من شكل كف 𐤬 مطبقة برز |

| | | |
|--|-------|----------|
| إيهامها، ومن أول نطق اسم كف الحقيقة التصويرية | ل ل | ١٦١١ |
| التصويرية من شكل اللاوي (البكور الملوي | م م | ١١١١١١ |
| الرأس) والتصويرية كذلك من أول نطقه.  | | |
| التصويرية من هيئة الـ (مص) والتصويرية من أول | | |
| حرف لنطقها (انظر النقش ١٠٨ من لوحة عفر | | |
| الناقة مرفقة).  | ن ن | ٢١ |
| التصويرية من حية الماء المسماة نون والتصويرية | | |
| من أول حرف لنطقها  | س س | ٨٨ |
| التصويرية من سمن أو سمنخ أصل السن | | |
| والتصويرية من أول حرف لنطقها  | ع ع | ٥٠٠٥ |
| التصويرية من شكل العين  والتصويرية من | ف ف | ٣٥ |
| أول حرف لنطقها. | | |
| من شكل الفم  عند | | |
| نطقها  والتصويرية من أول حرف | ص ص | ٩ ٩ |
| لنطقها. | | |
| من شكل الصدر  والتصويرية | ق ق | ٦ ٦ |
| من أول حرف لنطقها. | ر ر | ٧ ٧ |
| التصويرية من شكل القطع أو | ش ش | ٧ ٧ |
| القمر  والتصويرية من أول حرف لنطقها. | ت ت | ٨ ٨ |
| من شكل الرأس  أو من راس السهم | ث ث | ٩ ٩ ٩ |
| والتصويرية من أول حرف لنطقها. | ض ض | ١٠ ١٠ ١٠ |
| التصويرية من شكل الشئ أو الشج والتصويرية من | غ غ | ١١ ١١ ١١ |
| أول حرف لنطقها.  | ز - ظ | ١٢ ١٢ |
| التصويرية من شكل تقاطع تمازج والتصويرية من | | |
| أول حرف لنطقها. | | |
| التصويرية من شكل ثاية (حجر القدر على | | |
| الموقد) والتصويرية من أول حرف لنطقها. | | |
| التصويرية من شكل الضح (الشمس)  | | |
| والتصويرية من أول حرف لنطقها. | | |
| التصويرية من شكل الغزال أو الغراب والتصويرية | | |
| من أول حرف لنطقها.  | | |
| التصويرية من شكل الزبر حشرة طنائة | | |
| والتصويرية من صوته بالذات.  | | |

الشكل رقم (٨)

وهكذا نرى أن قول العرب تفرساً (لكل مسمى نصيب من اسمه) وهذه خاصية تميزت بها اللغة العربية وغالبية أخواتها اللغات ذات القرابة الوثيقة بها .

ونستطيع بذلك أن نؤكد أن لا الحرف ولا غيره نجم من فراغ مطلق لا إجماء ولا حتى من مجهول ، وهكذا تصبح الأبجدية مبررة الوجود من محيطها ، ومن الطبيعة التي نشأت فيها حتى ترعرعت من صور مادية إلى أصوات نطقية ، ثم إلى رمز هو الحرف !

وبعد أن قدمت ما سلف فلإني بذلك لأهدف إلى نبوءة حول الحرف ، أو افتراء على نشوئه ، وإنما تبسيط خلق مفهوم مجرد للحرف الذي كان وما زال أهم ما استنبطته البشرية ، فصار الحرف مناحاً للفكر فيه يخلق ويغدو ، ثم يعود ؛ وهكذا تتبادل البشرية أفكارها محمولة على رموز معدودة هي حروف الأبجدية .

إن هدفنا من ذلك تقريب ما ابتعد مع الزمن عن معارف البشرية المعاصرة التي تتناول الحرف اليوم رمزاً مجرداً له عدد لا ينتهي من الاحتمالات التركيبية مع غيره ، تعزز مفردات اللغة بدورها ، وكلما كانت هذه المفردات ثرة واسعة ظهرت خصوبة الفكر عن ذلك الشعب وتلك الأمة ، ومن الجدير بالذكر أن متحجرات اللغة العربية (المفردات التي أطلع الناس عن استخدامها) تفوق كثيراً تصوراتنا ، ولئن أطلع عن استخدامها في وقت ما فليس ما يمنع عودة استخدامها .

ولنا في أساليب البحث العلمي كما أسلفت ، ومنها التجريب والاستقصاء ، ما يفي بكشف ما خفي من أسباب ومبررات ، وكيفية نشوء أية ظاهرة مهما عتقها الزمن ، وذلك في سبيل الاقتراب من الحقيقة .

ومرة أخرى بنظرة فاحصة لن نجد في النقوش العربية القديمة غالباً رماً لذي ذيل إلا وكان على شكل حرف الذال نفسه ، كما ذكرت سابقاً .

إن الملاحظات السالفة تبعث في الذهن تصوراً مسبقاً ، وإن لدى الإنسان شعوراً داخلياً ينسق ما بين النطق وما بين الهيئة أو التصور المقابل لهيئة ما ، بمعنى أن بعلاقة تختلف من شخص لآخر بين الرمز نفسه وبين هذا الرمز ، ونحجم عن الخوض فيها مكتفين بأن إشارات معاصرة استخدمت في هذا المجال لترميز الإرسال والاستقبال اللاسلكيين

(ك للإرسال) و (ك للاستقبال) وكلا الرمزین يقارب مايعنيان في المسند مع بعض الفوارق الشكلية .

فرمز الإرسال يشبه 𐤊 حرف الألف ، وفي إطلاق صوت الألف عند لفظها — ما يشبه إرسال الصوت منطلقاً للأعلى .

بينما رمز الاستقبال يشبه 𐤌 حرف الحاء الذي ينطقه وكأنه يطلب من الجمل النزول أرضاً إلى الأسفل ... فهذا التنسيق إنما يمثل أمراً اعتبارياً .




على إني بذلك لا أريد أن أحمل هذه الرموز أكثر مما تعني ، إنما أهدف بذلك أن الإنسان بعقله وتدريبه قادر على التعامل بالرموز ، وفي أدب الرموز ما يعني من الإشارة إلى الإسهاب ، فعندما استنجد عياض بن غنم وهو على حصاره لدومة الجنادل عاماً كاملاً ، حيث أرسل يستنجد بخالد بن الوليد ، وكأنه يستشير به بل — أجاهه خالد رمزاً جوابه بقوله :

لث قليلاً تأتاك الجلائب يحملن آسداً عليها القاشب
كسائب تتبعها كسائب

فإن خالداً بذلك أراد أن يقول لعياض معاني فيها غمز بأن لا تظهرن لفتك بل أعلن جلدأً ولبثاً وتصبراً ، ستأتيك جواب الحظ والنجدة خيل خالد تحمل صحابته (ع) فهم آساد في الليل والنهار يحملون معهم الموت للأعداء ، إنما لا تنتظرن يا عياض وصول جيش اللجب ، بل سيصلوك تبعاً ، كسائب ، تسلاً لتأمين المفاجأة التي كانت فعلاً^(٥) .

ولا أريد أن ألصق بشكل نهائي صيغة واحدة لكل حروف الأبجدية ، على أن المصدر واحد دوماً ، لأن في ذلك التعسف الذي يناقض الرأي العلمي ، ولأنه ربما كان فعلاً بعض حروف الأبجدية في المسند اعتمد مصدرأً من الكلمات والهيئات والأصوات غير ما ذكرته ، ومع ذلك أرى أن هذه الطريقة هي الأرجح والأبسط على الفهم كوسيلة لاستنباط الأوائل لأبجديتهم التي اعتمدها ، ففكشوا أفكارهم بحروفها التي ورثها عنهم خللتهم ، وكل عن أسلافه ورثها . ولا داعي للاجتهادات العسيرة التي نهج عليها بعض المستشرقين في محاولاتهم للبحث عن الأبجدية التي أخذت عنها أبجدية المسند ، التي كما رأيناها مشتقة من المصادر والأصوات والهيئات والمسميات ، والتي ذكرناها بجانب كل من حروف الأبجدية في المسند لذا فإني أرى :

إن حروف المسند هي أبجدية أمّ، وليست فرعاً؛ ولئن تأثرت مع الزمن بحروف أبجدية أخرى من حيث الشكل، فإن ذلك يعني أنها تفاعلت ولم تبقى جامدة، ثم إن التقسيمات والجدال والمشجرات التي وضعت للأبجديات واللغات، إنما هي اعتبارية لا غير، فليس لها على صعيد الواقع حدود على الأرض العربية، لأنها نظرية فقط، إذا لاشيء يمنع من كتابة الحرف نفسه في شكلين متقاربين، ما دام لفظه واحداً في سيناء وفي اليمن .. وعند أذبال جبل العرب في منطقة الصفا ..

وتعدد أشكال حروف الأبجدية الواحدة، أو الأبجديات المتقاربة، لا ينقص من قيمتها وشأنها، إنما يجعلها أكثر مرونة وتلاؤماً، لكنها ليست بالضرورة أن تتصر أو نصيرها نحن بعد عشرات القرون فرعاً لغويها، بل يجعلها أكثر مرونة وتلاؤماً، لكنها ليست بالضرورة فرعاً لغويها، لهذا أعود فأؤكد أن أبجدية المسند هي الأقدم، وعنها وليس عن غيرها أخذت أبجديات أو تطورت أبجديات أخرى، بما فيها أبجدية الجزم العربية التي نكتب بها اليوم، وذلك مثبت في كتابي هذا بالوثائق واللقى الأثرية اللاحقة إن أبجدية أعطت حرف الضاد من كلمة (ضح) = أي شمس انظر النقش رقم ٧٠١ المرفق وصورته على هيئة الشمس  ثم شذبه   هي مصدر ذاتها، ومصدر لغويها وليس العكس، بدلالة ما ذكرته سابقاً بأن أسماء الحروف استخدمت فعلاً واسماً لإضاف لاستخدام الحرف نفسه كحرف (نون / عين / شين / زين / صاد / ضد / حام / ييجد / سعفص ..).

701 -
 4X1171D10JX11181
 1X1191000+0
 111110000
 119001X111111111

الشكل رقم (٩)

وردت كلمة الضح في النقش ٧٠١ من كتابي المدينة السابق ذكره. حيث ورد في هذه النقش — بمحاذاة السهم — (... سنة تبلغ الضح (الشمس) ..)

اتهام وتحذير !

قالها الأولون :

كالعيس في البداء يقتلها الظما والماء فوق ظهورها محمول

إن في الأرض العربية في باطنها وعلى ظهرها مصادر التاريخ، وخاصة التاريخ العربي الأقدم، فبينما يبحث عن مصادره في كل مكان في هذا العالم، نهمل مادونه الأوائل في وطننا، ويبدو الانسجام أكثر مع مقولات مكرسة كالحقائق للانسلاخ عن الواقع، وقالوها أيضاً: « مزمار الحمي لا يطرب » كما أن كرامة النبي خارج وطنه، فلا كرامة لنبي في وطنه، وفي هذه الوقفة المبدئية لا أقصد رثاء ولا تفجعاً، لكنني أعبر عن معاناة ذاقها منا كل من حاول البحث عن الجنود في دائرة وطننا العربي — ولست هنا أهدف إلى الهجوم أو لمدح الاستشراق الذي شارك بشكل ما بزيادة المفجوة، كما تناول جانباً منها بعين العلم.

لقد كرست مفاهيم مسبقة بأن خط الجزم الذي نكتب به اليوم مبتوراً لاصلة له بخط المسند (الزند) العربي الجنوبي القديم — وحتى هؤلاء الذين حاولوا إغماؤه إلى الخط النبطي أو السرياني ... وكأن ذلك أصبح مسلمة لا تناقش لديهم.

إن إهمال دراسة الخط المسند وفروعه — الصفوي والشمودي واللحياني — وعدم نشرها وتعميم اللقى منها، وبالتالي غياب النصوص التي دونت بها عن عين ويد القارئ العربي بخاصة — في عصر القدرات الهائلة للنشر سواء أكانت للنصوص أو النقوش المختلفة والرسوم والخرائط، وإمكانات نقلها وإرسالها بالوسائط السلكية واللاسلكية، وعبر الأقمار الصناعية. ولا يمكن وصف ذلك القصور إلا بسوء التدبير وفداحة الخلل، ولئن وصف بالإهمال فإنه مقترن بالفعل والاستمرار لطمس تاريخ مادونه التاريخ من السيرة والتاريخ العربي المفروق بالقدم، والمدون على وسائل ذلك الزمن من الحجارة بشكل عام، وعلى ألواح البرونز أحياناً في اليمن وأنحاء الجزيرة العربية كلها، وفي بلاد الشام وبادية السماوة — وبخاصة في حوران ومنطقة الصفا. إنها مسؤولية الدول قبل الأفراد، ومن أراد البراءة لنفسه من تلك التهمة فليبادر لتوفير أسباب العمل لجمع تلك النقوش — النصوص، وفك رموزها، ونشر مضامينها؛ فهي ذاكرة الأمة وتاريخها ومن غيرها يمكن أن تعاني الأمة فقدان الذاكرة! وإن

قيام المؤسسة المفتوحة للبحث العلمي في هذا المجال لا يمكن أن يكون تأثيرها على الدول إلا إيجابياً سواء في الجوانب المادية والإنسانية، وحتى السياسية لأي كان — ولقد عمدت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم — إدارة الثقافة لإصدار كتاب (مختارات من النقوش اليمنية القديمة) للمرحوم د. محمود الغول وآخرين ولقد عانى الكثيرون — وأنا واحد منهم — للحصول على نسخة من هذا الكتاب الحائري (١٢٠) نصاً أما كتابي : (المدونة العربية الموحدة للنقوش القديمة المجلد الأول) والذي يحوي (١٣٢٠) من النصوص المدونة بالخط الصفوي — فرع الخط المسند — والمرفق بدراسة تلقي الضوء ساطعاً على قوم غمروا حتى الآن — برغم أنهم يمثلون جذوة الوطنية والقومية، ومثلاً يحتذى لرفضهم الخضوع للاحتلال الروماني، وضمودهم على أرضهم التي احتلها الرومان!

ولسوف يرى القارئ العربي فيها المزيد من وفرة المعلومات حولهم إن قبض لهذا الكتاب أن ينشر، لأنه ما زال ينتظر ناشراً جريئاً. ولقد أوردت هذين المثلين من الواقع كيلا يفسر قولي أنه تخمين على أحد.

إنه إهمال مقصود أن نغفل تلك النصوص، ونتجاوز وجودها فهي حقائق.

لكنه إهمال مسؤول، ولسوف يأتي اليوم الذي تنطق الأجيال القادمة برأيها حيال ذلك التقصير البالغ، وبخاصة أنهم عديدون هؤلاء الذين يطلقون مثل هذه التحذيرات العلنية التي لا يمكن بعدها أن يقال بأن القادرين لم يبلغهم مثل تلك الحقائق.

إن قليلاً من الاهتمام وقليلاً من التحويل يمكن أن يدفعنا تلك النصوص إلى يد المفكر العربي قارئاً ومحللاً دارساً وكتاباً. والأهم أن تحفظ من العبث تلك النقوش التي يعود الفضل في حفظها إلى غياب التدخل البشري والنشاطات الإنسانية عنها — وذلك إلى حد كبير —.

إن مهمة كتابة التاريخ ستكون بالغة الحساسية والخرج عندما تسفه تلك النصوص لذرائع نقصها وعدم اكتمالها وتجزئتها — وما دام لم يعن بهذا الجانب الأساسي من مصادر التاريخ العربي، ومن المؤسف أن يعقد أي مؤتمر للتاريخ العربي القديم دون أن يتبنى بشكل جذري تلك النصوص. وإن لم يتبناها فلسوف تكون كتابة التاريخ نقلاً عن مصادر لا ضمان لتجردها وإضافتها.

إن كتب أقل أهمية، ولا يمكن مقارنتها بأهمية ما أَدْعُو إليه، تغرق المكاتب ودور النشر والمطابع وتشغل الطاقات والجهود، وتستهلك الكثير دون أن تكون لها تلك الأهمية والحاجة

التي توازي أهمية النصوص التي تركها الأوائل مكتوبة بالمسند وفروعه، وماذا بعد كل هذا التحذير!! لعله يقيض من يمي تلك الصرخة ويهم بمضمونها — ولعلها تجدي .

فإذا ما أضيفت الحقيقة التالية لما سلفت بدت الهوة السحيقة التي تفصلنا عن تاريخنا المكتوب — لا كما يدعي بعض الكتاب أن تاريخ الجاهلية غير مدون، بينما يقول الدكتور محمود الغول « لم يصلنا من العرب قبل الإسلام عن طريق الأخبار والشعر الجاهلي وسائر المصادر الأخرى مجتمعة ما يعادل في قيمته وكميته ووثوق مصدره ما تحويه هذه النقوش . لذا لا يجوز أن يتصور أحد أنه قادر عن الاستغناء عن معرفة مادة النقوش هذه إذا شاء أن يعرف تاريخ جزيرة العرب وأهلها قبل الإسلام » وقد ورد في مقدمة كتاب (مختارات من النقوش اليمنية القديمة) السابق ذكره (أما الحقيقة التي أود إضافتها فهي تلك الدراسات التي قام بها العلماء الأوروبيون المتخصصون في الدراسات اليمنية على مدى قرن من الزمان أو يزيد بلغاتهم المختلفة في مدونة منذ العقد الأخير من القرن الماضي، وحتى نهاية العقد الثالث من القرن الحالي في ثلاث مجلدات باللاتينية، ثم هناك مجموعة أخرى بالفرنسية استمرت لما بعد الحرب العالمية الثانية، والمجموعتان اللاتينية والفرنسية تضمآن حوالي ٤٠٠٠ نقش بالمسند . وما بعد الحرب العالمية الثانية متفرق في عدة مجلات ودوريات ونشرات !! ...) وأضيف أو مكدساً في مخاليء لم تر النور، ولم ينشر فيها شيئاً بحسب علمي ببعضها، أو ما زال منشوراً منها الكثير على سطح الأرض، ويمكن للعاين التقاطها مباشرة — كما هي الحال في منطقة الصفا عند وادي أوبيرة على القبر قرب النقطة ٦٢٠، وحتى تلك المدونات وما تلاها من دوريات بعيدة المنال لم أرها مجتمعة عند جهة ما .

فإلى متى لا يجمع العرب نصوصهم وقد اغترب قسم كبير منها خارج الحدود .

ولنلاحظ جميعاً ببساطة كيف يستبعد الكتاب اليوم تلك الروايات حول كل ما يفرق في الزمن الجاهلي بدعوى أنها الأساطير!! وما هي إلا روايات لها جنور، وإن بولغ في بعض مضامينها؛ ويمكن للباحث الناقد ذي البصيرة أن يدرك المبالغات منها والحقائق — وقد أتبع للعاقل القدرة على التمييز وأوكل إلى القلب — العقل نفسه — ذلك الاستفتاء قدوماً استفتت قلبك وإن أفتاك الناس وأفتوك!

فقد أسقطت الكتب والمواثيق والعهود الموضوعة افتراءً سواء أكان على النبي (ﷺ) أو على خلفائه نتيجة تلك المقارنات لأعمار الشهود — أو لعدد سنوات إسلامهم، وهذا

مالايفوت على الدارس الباحث التمتع ماتمكن من علمه — والعرب وحدهم أهل علم السند وتمحيص الرواة والرواية، وتصحيح ماصح منها، وإسقاط ضيعفها؛ وما يأتي في تلك الأساطير من مبالغات لا شأن للعرب الأوائل لها، إنما هي من وضع رواةها، لكن ذلك لا يدفع إلى تسفيهاها وإلى نسفها من أساسها على أنها أساطير، إذ بذلك نكون قد ظلمنا التاريخ وأهله. لماذا للتوراة مدرسة تدفع بها إلى حيز الوقائع، وتدفع عنها كل ما ليس في مصلحة أهلها. عن طريق دحض هذه الروايات — الأساطير — ونحن في التاريخ العربي نسائر مقولة المدرسة التوراتية في تهزيل وتصغير شأن التاريخ (ومشروع) مدرسته العربية التي لا بد من قيامها يوماً ما، فبينما هذا هو الشأن يرى كل المؤرخين العرب نماء الأسطورة التي وردت في العهد القديم (التوراة) وحدها — وغداً إن كشف الأثريون أية مدينة أو حضارة كان لا بد للتوراتيين من ربط ما مع المكتشفات، ليس من باب الحقائق إنما من باب إشغال كل الساحات المفرغة، وفي مثال عن جرأتهم هذه الربط مع إيلا كنموذج لاقحام كل المجالات والحضور الدائم.

إن بعض النقوش بالسند وفروعه ثبتت بأن المقولة السائدة التي يسمونها الأسطورة أو الأساطير العربية إنما هي حقائق ودون أية مجازفة، وبالتأكيد المادي، وباللقى الأثرية يقوم الدليل على أن ما سمي بالأسطورة إنما هو حقيقة وقعت، وإن بولغ في بعض جوانبها وبخاصة في مجال الغيبيات، ومن الغريب والمخزن معاً اختفاء العلم والمعرفة بالسند وفروعه، حيث بقيت جميعها مغمورة حتى فترة قريبة برغم أنه قد (ثبت من كتب الهمداني أن القلم المسند كان معروفاً عند علماء العرب، وبخاصة اليمنيين منهم حتى عصر أبي محمد الحسن الهمداني المتوفي سنة ٣٣٤ هـ).

(انظر الصفحة — د — من كتاب ملوك حمير وأقبال اليمن — قصيدة نشوان وشرحها).

ولقد أورد السيد محمد حميد الله في كتابه الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة الصفحة ٢٢٠ وما بعدها رسالة دونت بخط المسند اليمني الجنوبي وموجهة إلى الحارث بن عبد كلال وغيره (مرفقة).

26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57



الشكل رقم (١٠)

بما أن نص الخطية بالمسند يختلف كثيراً بوثيقتنا ، ننقلها كما هي ، ونزيد أرقام الأسطر .

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| (١) بسم الله الرحمن الرحيم | (٢) حيم من محمد رسول الله |
| (٣) إلى ملوك حمير الحبا | (٤) رث بن عيد كلال وإلى |
| (٥) النعمان قيل ذو رعين | (٦) ومعاقر وهمدان . أما |
| (٧) بعد فإني أحمد الله | (٨) إليكم الذي لا إله |
| (٩) (إلـها) هو . فإني قد وقع | (١٠) بنا رسولكم مقفلنا |
| (١١) من أرض الروم فلقيناه | (١٢) بالمدينة فبلغ ما أُر |
| (١٣) سلم به وخبر ما قب | (١٤) لكم وأنبأنا بأس |
| (١٥) لاكم وقتلكم المـ(شـ)ـ | (١٦) ركين وأن الله قد هد |
| (١٧) اكهم يهداه إن أصلحهم | (١٨) وأطعتم الله ورسو |
| (١٩) له وأقيمتم الصلاة | (٢٠) وآتيتم الزكاة وأ |
| (٢١) عطيتهم من الغنيمة | (٢٢) خمس الله وسهم الـ |
| (٢٣) —(نـ)ـبي وصفيه وما كتب | (٢٤) (على ا) المؤمنين من الـ |
| (٢٥) صدقة . أما بعد فإن مـ(حـ)ـ | (٢٦) حد النبي أرسل إلى ز |
| (٢٧) رعة بن ذي يزن إذا أت | (٢٨) آكم رسلي فأوصيكم بـ |
| (٢٩) هم خير (ا) : معاذ بن جبل و | (٣٠) عبد الله بن زهد وما |
| (٣١) لك (بـ) بن عباد وعقبة بن | (٣٢) ثمر ومالك بن مرة وأ |
| (٣٣) صحبهم . وأن أجمع | (٣٤) حوا ما عندكم من الـ |
| (٣٥) صدقة والحزبة من مـ(حـ)ـا | (٣٦) ليفكم (= مخالفكم) وأبلغوها |
| (٣٧) رسلي . وإن أميرهم مـ | (٣٨) معاذ بن جبل فلا ينقل(بـنـ) |
| (٣٩) إلّا راضياً . أما بعد فـ | (٤٠) إن محمداً يشهد أن لا |
| (٤١) إله إلّا الله وأنـ | (٤٢) ه عبده ورسوله . ثم |
| (٤٣) إن مالك بن مرة الر | (٤٤) هاوي قد حدثني أنك |

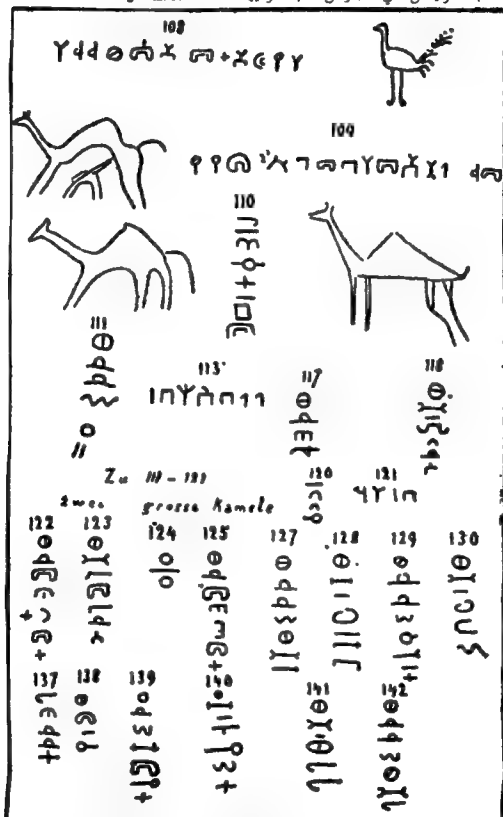
الشكل رقم (١٢)

- (٤٥) قد أسلمت من أول حـ
(٤٧) (ف)ها بشر بخير . وأمرك
(٤٩) سونوا ولا تخاذلو (ا)
(٥١) مولى غنيكم وفقير
(٥٣) لا تحلّ لمحمد و
(٥٥) نما هي زكاة تنز
(٥٧) المالين (= المسلمين) وابن
(٥٩) لكأ قد بلغ الخـ
(٦١) وأمركم به خيراً
(٦٣) ورحمة الله وبر
(٦٥) [كتب في عشر خلون من ربيع الآ
(٦٧) محمد رسول الله
- (٤٦) مير وقتلت المشركين
(٤٨) بحمير خيراً . ولا تخـ
(٥٠) فإن رسول الله هو
(٥٢) حركم . وأن الصدقة
(٥٤) لا لأهل بيته إ
(٥٦) كى بها على فقرا(ء)
(٥٨) السبيل وأن ما
(٦٠) حر (= الخير) وحفظ الغيب
(٦٢) والسلام عليكم
(٦٤) كتبه
(٦٦) خر سنة اثني عشر]

وفيما يلي سأروي نموذجاً مما ذكرت ، وأترك للقارئ الكريم أن يتمعن ويستنتج ويكون الحكم الفاصل على صدق الرواية العربية ، وأبلغ الأمثلة على مقولتي هذه :

ففي رواية عقر الناقة وثمود : التي وردت في الأسطورة العربية — وفيما بعد جاء بها القرآن الكريم موضحاً — بينما أنكرت التوراة ونجأهلت الأمر !

ومنذ فترة قصيرة تأكدت هذه الواقعة في نقش « مرقى » أعدت نشره حديثاً (برغم أنه التقط من قبل أنو ليان ونقله عنه المرحوم الدكتور جواد علي في كتابه **المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام** في ٣٢٧ / ١) إنما دون أن يشير كلامها إلى أية علاقة لمضمونه بقصة ثمود وعقر الناقة من قريب أو بعيد — (انظر بحثي المنشور في مجلة نهج الإسلام الدمشقية العدد بين ٢٢ و ٢٣ . إضافة إلى نص طسم وجديس (غير منشور) وكلا الروايتين (عقر الناقة / وطسم وجديس = مرققين) .



الشكل رقم (١٣) درست ونشرت من قبل المؤلف في مجلة نهج الإسلام

الدمشقية - انظر العليدين ٢٢ و ٢٣ - تحت عنوان:

عقر الناقة في لوحة عمودية) عن المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ص ٣٢٧ / ١

أما الشاهد الآخر : الأكبر والأكثر إنصافاً ويتواضع فهو بحثي هذا التالي الذي أورده فيما يلي معلاً ومرقأ بالأدلة المادية ، لعله يبعث الجرأة لدى العارفين المحججين بلا سبب للإقدام في هذا المجال ، طالما أوتوا الحجة والوسيلة ، والقدرة العلمية ، وأسباب البحث دون تمهيب من نقد أو نقاش ، ودون تمور أو مبالغة ، مادام جوهر الموضوع هو البحث ، ومن شروط البحث العلمي الاستعداد المسبق للإذعان للدليل والبرهان !

ويقول السيد نهن الدين المصروف في موسوعته ص ١٠٦ :

(ومن الغريب أن المستشرقين الذين عرفوا بميلهم للإحاطة بما ورد في الكتب العربية التاريخية القديمة ، باعتبارها أغزر مادة وأقرب إلى المنطق لفهم الحوادث ، فقد أهملوا أكثرها فيما كتبوه عن أخبار ما قبل الإسلام لمشاهير الرواة منهم : عبيد بن شربة الجرهمي وضبة بن قبة — ومحمد بن السائب الكلبي وابن هشام وكعب الأحمير) .

ثم إذا طرحنا السؤال التالي :

ماذا تعني كلمة (الجزم) (الجدم) ؟

والجواب : إن الجذم هو الأصل ، إنه الجذور ففي اسمه شاهد على أنه (الخط الأصل والأساس) ولسوف يتضح من خلال الصفحات التالية ما يؤيد ذلك بوضوح .

على أن من قال بالجزم (بالزاي) لم يجانب الحقيقة لأنه يعني الاقتطاع ، وخط الجزم مقتطع من المسند ، فأياً كان لانجد له معنى غير ما ذكرنا .

بين درين : الضياع والهدى

عثر على كتابة تشبه الميروغليفية في سيناء في منطقة «سرايط الخادم» وسميت البروتو سينائية (السينائية الأولى) تمييزاً لها عن «السينائية» التي ترجع لعصر الأنباط في «وادي المكيب» جنوبي سيناء. وحسب رأي بعضهم أنه يبدو بأنها أبجدية محورة إلى حد ما عن الميروغليفية ! إنما فقدت خصائصها الأصلية الميروغليفية وتخلت عن (المقاطع) — و (مخصصات المعاني) وصارت أبجدية، وقالوا: إن أصحابها عمال ساميون عملوا في مناجم الفيروز بسرايط الخادم (ورمز الميروغليفية تبلغ ٦٥٠ رمزاً) مبرهن ذلك لاستعصاء الميروغليفية على هؤلاء العمال البسطاء ٩٩ فبسطوها إلى أبجدية متبعين الطريقة الأكروفونية — با تحاذ الصوت الأول للعلامة عندما تدخل في تركيب الكلمة والمثال 𐀓 (علامة منزل) = بيت فأخذ رمزاً لحرف الباء. وهكذا خضعت الميروغليفية المصرية لنوع من التعديل على يد هؤلاء الساميين مؤداه انتقاء علامات معينة — من علاماتها الكثيرة — وتغيير مدلولها من المقطعية إلى الأبجدية — وبالتالي تكونت الأبجدية البروتو سينائية اشتملت على ٢٧ حرفاً!

وهذا الاكتشاف توصل إليه هؤلاء الساميون ، وأدى لانتقاء علامات من علاماتها الكثيرة — وفي الميروغليفية ٢٤ حرفاً أبجدياً ، لكنها لا تستخدم بمفردها إنما (كمكمل صوتي للعلامات المقطعية غالباً) لذلك فقدت العلامات الأبجدية أهم ميزاتها ..

وقدر ذلك ما بين القرنين ١٦ — و ١٤ ق. الميلاذ!

كما قدر أقدم من ذلك (زمن الأسرة الثانية عشر).

ومن قائل بين الرأيين ما بين (١٤٩٠ — ١٤٣٦ ق. م).

ثم أضافوا أن الكتابة البروتو سينائية انتقلت إلى الجزيرة العربية، وتفرعت منها الأبجدية الجنوبية.

علماً أنه (الفرع الجنوبي) المسند الأكثر قدماً من العربية الشمالية من حيث اشتقاقه من البروتو سينائية. وهناك من يرى أن العربية الشمالية هي فرع من العربية الجنوبية (٣٥٦ / ٢ دراسات تاريخ الجزيرة العربية).

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 1. | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 | 135 | 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | 142 | 143 | 144 | 145 | 146 | 147 | 148 | 149 | 150 | 151 | 152 | 153 | 154 | 155 | 156 | 157 | 158 | 159 | 160 | 161 | 162 | 163 | 164 | 165 | 166 | 167 | 168 | 169 | 170 | 171 | 172 | 173 | 174 | 175 | 176 | 177 | 178 | 179 | 180 | 181 | 182 | 183 | 184 | 185 | 186 | 187 | 188 | 189 | 190 | 191 | 192 | 193 | 194 | 195 | 196 | 197 | 198 | 199 | 200 | 201 | 202 | 203 | 204 | 205 | 206 | 207 | 208 | 209 | 210 | 211 | 212 | 213 | 214 | 215 | 216 | 217 | 218 | 219 | 220 | 221 | 222 | 223 | 224 | 225 | 226 | 227 | 228 | 229 | 230 | 231 | 232 | 233 | 234 | 235 | 236 | 237 | 238 | 239 | 240 | 241 | 242 | 243 | 244 | 245 | 246 | 247 | 248 | 249 | 250 | 251 | 252 | 253 | 254 | 255 | 256 | 257 | 258 | 259 | 260 | 261 | 262 | 263 | 264 | 265 | 266 | 267 | 268 | 269 | 270 | 271 | 272 | 273 | 274 | 275 | 276 | 277 | 278 | 279 | 280 | 281 | 282 | 283 | 284 | 285 | 286 | 287 | 288 | 289 | 290 | 291 | 292 | 293 | 294 | 295 | 296 | 297 | 298 | 299 | 300 | 301 | 302 | 303 | 304 | 305 | 306 | 307 | 308 | 309 | 310 | 311 | 312 | 313 | 314 | 315 | 316 | 317 | 318 | 319 | 320 | 321 | 322 | 323 | 324 | 325 | 326 | 327 | 328 | 329 | 330 | 331 | 332 | 333 | 334 | 335 | 336 | 337 | 338 | 339 | 340 | 341 | 342 | 343 | 344 | 345 | 346 | 347 | 348 | 349 | 350 | 351 | 352 | 353 | 354 | 355 | 356 | 357 | 358 | 359 | 360 | 361 | 362 | 363 | 364 | 365 | 366 | 367 | 368 | 369 | 370 | 371 | 372 | 373 | 374 | 375 | 376 | 377 | 378 | 379 | 380 | 381 | 382 | 383 | 384 | 385 | 386 | 387 | 388 | 389 | 390 | 391 | 392 | 393 | 394 | 395 | 396 | 397 | 398 | 399 | 400 | 401 | 402 | 403 | 404 | 405 | 406 | 407 | 408 | 409 | 410 | 411 | 412 | 413 | 414 | 415 | 416 | 417 | 418 | 419 | 420 | 421 | 422 | 423 | 424 | 425 | 426 | 427 | 428 | 429 | 430 | 431 | 432 | 433 | 434 | 435 | 436 | 437 | 438 | 439 | 440 | 441 | 442 | 443 | 444 | 445 | 446 | 447 | 448 | 449 | 450 | 451 | 452 | 453 | 454 | 455 | 456 | 457 | 458 | 459 | 460 | 461 | 462 | 463 | 464 | 465 | 466 | 467 | 468 | 469 | 470 | 471 | 472 | 473 | 474 | 475 | 476 | 477 | 478 | 479 | 480 | 481 | 482 | 483 | 484 | 485 | 486 | 487 | 488 | 489 | 490 | 491 | 492 | 493 | 494 | 495 | 496 | 497 | 498 | 499 | 500 | 501 | 502 | 503 | 504 | 505 | 506 | 507 | 508 | 509 | 510 | 511 | 512 | 513 | 514 | 515 | 516 | 517 | 518 | 519 | 520 | 521 | 522 | 523 | 524 | 525 | 526 | 527 | 528 | 529 | 530 | 531 | 532 | 533 | 534 | 535 | 536 | 537 | 538 | 539 | 540 | 541 | 542 | 543 | 544 | 545 | 546 | 547 | 548 | 549 | 550 | 551 | 552 | 553 | 554 | 555 | 556 | 557 | 558 | 559 | 560 | 561 | 562 | 563 | 564 | 565 | 566 | 567 | 568 | 569 | 570 | 571 | 572 | 573 | 574 | 575 | 576 | 577 | 578 | 579 | 580 | 581 | 582 | 583 | 584 | 585 | 586 | 587 | 588 | 589 | 590 | 591 | 592 | 593 | 594 | 595 | 596 | 597 | 598 | 599 | 600 | 601 | 602 | 603 | 604 | 605 | 606 | 607 | 608 | 609 | 610 | 611 | 612 | 613 | 614 | 615 | 616 | 617 | 618 | 619 | 620 | 621 | 622 | 623 | 624 | 625 | 626 | 627 | 628 | 629 | 630 | 631 | 632 | 633 | 634 | 635 | 636 | 637 | 638 | 639 | 640 | 641 | 642 | 643 | 644 | 645 | 646 | 647 | 648 | 649 | 650 | 651 | 652 | 653 | 654 | 655 | 656 | 657 | 658 | 659 | 660 | 661 | 662 | 663 | 664 | 665 | 666 | 667 | 668 | 669 | 670 | 671 | 672 | 673 | 674 | 675 | 676 | 677 | 678 | 679 | 680 | 681 | 682 | 683 | 684 | 685 | 686 | 687 | 688 | 689 | 690 | 691 | 692 | 693 | 694 | 695 | 696 | 697 | 698 | 699 | 700 | 701 | 702 | 703 | 704 | 705 | 706 | 707 | 708 | 709 | 710 | 711 | 712 | 713 | 714 | 715 | 716 | 717 | 718 | 719 | 720 | 721 | 722 | 723 | 724 | 725 | 726 | 727 | 728 | 729 | 730 | 731 | 732 | 733 | 734 | 735 | 736 | 737 | 738 | 739 | 740 | 741 | 742 | 743 | 744 | 745 | 746 | 747 | 748 | 749 | 750 | 751 | 752 | 753 | 754 | 755 | 756 | 757 | 758 | 759 | 760 | 761 | 762 | 763 | 764 | 765 | 766 | 767 | 768 | 769 | 770 | 771 | 772 | 773 | 774 | 775 | 776 | 777 | 778 | 779 | 780 | 781 | 782 | 783 | 784 | 785 | 786 | 787 | 788 | 789 | 790 | 791 | 792 | 793 | 794 | 795 | 796 | 797 | 798 | 799 | 800 | 801 | 802 | 803 | 804 | 805 | 806 | 807 | 808 | 809 | 810 | 811 | 812 | 813 | 814 | 815 | 816 | 817 | 818 | 819 | 820 | 821 | 822 | 823 | 824 | 825 | 826 | 827 | 828 | 829 | 830 | 831 | 832 | 833 | 834 | 835 | 836 | 837 | 838 | 839 | 840 | 841 | 842 | 843 | 844 | 845 | 846 | 847 | 848 | 849 | 850 | 851 | 852 | 853 | 854 | 855 | 856 | 857 | 858 | 859 | 860 | 861 | 862 | 863 | 864 | 865 | 866 | 867 | 868 | 869 | 870 | 871 | 872 | 873 | 874 | 875 | 876 | 877 | 878 | 879 | 880 | 881 | 882 | 883 | 884 | 885 | 886 | 887 | 888 | 889 | 890 | 891 | 892 | 893 | 894 | 895 | 896 | 897 | 898 | 899 | 900 | 901 | 902 | 903 | 904 | 905 | 906 | 907 | 908 | 909 | 910 | 911 | 912 | 913 | 914 | 915 | 916 | 917 | 918 | 919 | 920 | 921 | 922 | 923 | 924 | 925 | 926 | 927 | 928 | 929 | 930 | 931 | 932 | 933 | 934 | 935 | 936 | 937 | 938 | 939 | 940 | 941 | 942 | 943 | 944 | 945 | 946 | 947 | 948 | 949 | 950 | 951 | 952 | 953 | 954 | 955 | 956 | 957 | 958 | 959 | 960 | 961 | 962 | 963 | 964 | 965 | 966 | 967 | 968 | 969 | 970 | 971 | 972 | 973 | 974 | 975 | 976 | 977 | 978 | 979 | 980 | 981 | 982 | 983 | 984 | 985 | 986 | 987 | 988 | 989 | 990 | 991 | 992 | 993 | 994 | 995 | 996 | 997 | 998 | 999 | 1000 | 1001 | 1002 | 1003 | 1004 | 1005 | 1006 | 1007 | 1008 | 1009 | 1010 | 1011 | 1012 | 1013 | 1014 | 1015 | 1016 | 1017 | 1018 | 1019 | 1020 | 1021 | 1022 | 1023 | 1024 | 1025 | 1026 | 1027 | 1028 | 1029 | 1030 | 1031 | 1032 | 1033 | 1034 | 1035 | 1036 | 1037 | 1038 | 1039 | 1040 | 1041 | 1042 | 1043 | 1044 | 1045 | 1046 | 1047 | 1048 | 1049 | 1050 | 1051 | 1052 | 1053 | 1054 | 1055 | 1056 | 1057 | 1058 | 1059 | 1060 | 1061 | 1062 | 1063 | 1064 | 1065 | 1066 | 1067 | 1068 | 1069 | 1070 | 1071 | 1072 | 1073 | 1074 | 1075 | 1076 | 1077 | 1078 | 1079 | 1080 | 1081 | 1082 | 1083 | 1084 | 1085 | 1086 | 1087 | 1088 | 1089 | 1090 | 1091 | 1092 | 1093 | 1094 | 1095 | 1096 | 1097 | 1098 | 1099 | 1100 | 1101 | 1102 | 1103 | 1104 | 1105 | 1106 | 1107 | 1108 | 1109 | 1110 | 1111 | 1112 | 1113 | 1114 | 1115 | 1116 | 1117 | 1118 | 1119 | 1120 | 1121 | 1122 | 1123 | 1124 | 1125 | 1126 | 1127 | 1128 | 1129 | 1130 | 1131 | 1132 | 1133 | 1134 | 1135 | 1136 | 1137 | 1138 | 1139 | 1140 | 1141 | 1142 | 1143 | 1144 | 1145 | 1146 | 1147 | 1148 | 1149 | 1150 | 1151 | 1152 | 1153 | 1154 | 1155 | 1156 | 1157 | 1158 | 1159 | 1160 | 1161 | 1162 | 1163 | 1164 | 1165 | 1166 | 1167 | 1168 | 1169 | 1170 | 1171 | 1172 | 1173 | 1174 | 1175 | 1176 | 1177 | 1178 | 1179 | 1180 | 1181 | 1182 | 1183 | 1184 | 1185 | 1186 | 1187 | 1188 | 1189 | 1190 | 1191 | 1192 | 1193 | 1194 | 1195 | 1196 | 1197 | 1198 | 1199 | 1200 | 1201 | 1202 | 1203 | 1204 | 1205 | 1206 | 1207 | 1208 | 1209 | 1210 | 1211 | 1212 | 1213 | 1214 | 1215 | 1216 | 1217 | 1218 | 1219 | 1220 | 1221 | 1222 | 1223 | 1224 | 1225 | 1226 | 1227 | 1228 | 1229 | 1230 | 1231 | 1232 | 1233 | 1234 | 1235 | 1236 | 1237 | 1238 | 1239 | 1240 | 1241 | 1242 | 1243 | 1244 | 1245 | 1246 | 1247 | 1248 | 1249 | 1250 | 1251 | 1252 | 1253 | 1254 | 1255 | 1256 | 1257 | 1258 | 1259 | 1260 | 1261 | 1262 | 1263 | 1264 | 1265 | 1266 | 1267 | 1268 | 1269 | 1270 | 1271 | 1272 | 1273 | 1274 | 1275 | 1276 | 1277 | 1278 | 1279 | 1280 | 1281 | 1282 | 1283 | 1284 | 1285 | 1286 | 1287 | 1288 | 1289 | 1290 | 1291 | 1292 | 1293 | 1294 | 1295 | 1296 | 1297 | 1298 | 1299 | 1300 | 1301 | 1302 | 1303 | 1304 | 1305 | 1306 | 1307 | 1308 | 1309 | 1310 | 1311 | 1312 | 1313 | 1314 | 1315 | 1316 | 1317 | 1318 | 1319 | 1320 | 1321 | 1322 | 1323 | 1324 | 1325 | 1326 | 1327 | 1328 | 1329 | 1330 | 1331 | 1332 | 1333 | 1334 | 1335 | 1336 | 1337 | 1338 | 1339 | 1340 | 1341 | 1342 | 1343 | 1344 | 1345 | 1346 | 1347 | 1348 | 1349 | 1350 | 1351 | 1352 | 1353 | 1354 | 1355 | 1356 | 1357 | 1358 | 1359 | 1360 | 1361 | 1362 | 1363 | 1364 | 1365 | 1366 | 1367 | 1368 | 1369 | 1370 | 1371 | 1372 | 1373 | 1374 | 1375 | 1376 | 1377 | 1378 | 1379 | 1380 | 1381 | 1382 | 1383 | 1384 | 1385 | 1386 | 1387 | 1388 | 1389 | 1390 | 1391 | 1392 | 1393 | 1394 | 1395 | 1396 | 1397 | 1398 | 1399 | 1400 | 1401 | 1402 | 1403 | 1404 | 1405 | 1406 | 1407 | 1408 | 1409 | 1410 | 1411 | 1412 | 1413 | 1414 | 1415 | 1416 | 1417 | 1418 | 1419 | 1420 | 1421 | 1422 | 1423 | 1424 | 1425 | 1426 | 1427 | 1428 | 1429 | 1430 | 1431 | 1432 | 1433 | 1434 | 1435 | 1436 | 1437 | 1438 | 1439 | 1440 | 1441 | 1442 | 1443 | 1444 | 1445 | 1446 | 1447 | 1448 | 1449 | 1450 | 1451 | 1452 | 1453 | 1454 | 1455 | 1456 | 1457 | 1458 | 1459 | 1460 | 1461 | 1462 | 1463 | 1464 | 1465 | 1466 | 1467 | 1468 | 1469 | 1470 | 1471 | 1472 | 1473 | 1474 | 1475 | 1476 | 1477 | 1478 | 1479 | 1480 | 1481 | 1482 | 1483 | 1484 | 1485 | 1486 | 1487 | 1488 | 1489 | 1490 | 1491 | 1492 | 1493 | 1494 | 1495 | 14 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|

مفارقات

وفي كل هذا الاستعراض تلاؤم وهوى لا غير مبنيين على حجج شكلية، إذ لا شيء، يحدد أسبقية أي من هذه الأبجديات، وإن التشابه في أساس النطق، والفكر في النطق واختزاله إلى أبجدية أو تكوينه من أبجدية، لا يمكن لأحد أن يجزم بعدم تشابه بين أفواه وحناجر من ينطق لغة ما— ألم تكن لغة قبل الحرف أليس الحرف المنطوق استنتاج من صوت النطق— إن طاقة الحلق والحنجرة وجوف الفم لها كلها مجتمعة طاقة محدودة في النطق، ذكرها وحدد مخارج الحروف فيها كتاب التلاوة تحديداً لنطق كل حرف والأجزاء المشاركة في تكوينه وإخراجه. لذلك وما لم تقم أدلة قاطعة على لقى مؤرخة، أولها دلالة تاريخية معينة فستبقى تلك التصنيفات بحاجة لإعادة النظر.

إذ كيف يمكن فهم أن هؤلاء الذين سموهم (بالسطاء) استطاعوا اعتماد أبجدية بديلة لأبجدية حضارة سبقتهم— أظن أن العكس هو الصحيح!

وليرحم الله الفاضل عبد القدوس الأنصاري الذي يقول عن (المنهج الذي اختطه المستشرقون عندما يعالجون قضايا التاريخ العربي بالتفكير الغربي في جاهلية العرب وفي إسلامهم، محاولة منهم في تزيف تاريخ العرب والإسلام، إذ ينصبون أنفسهم أوصياء مفوضين على هذا التاريخ العربي أجمع، فيرممون مخططات تابعة من البيئة الاستشراقية الغربية النزعة والعناصر التي لا تمتُّ إلى بيئة العرب ولا مفاهيمهم ولا تاريخهم...) (١٣٩ / ٢ درواصات تاريخ الجزيرة العربية).

وأضيف أنا: لتصور كيف ينظر هؤلاء إلينا، وإلى تراثنا من خلال النظرة الفوقية هؤلاء من عنوان محاضرة (كمثال) ألقاه المستشرق الإيطالي أغناطيوس غويدي: (بعنوان التقديم العقلي عند العرب!) أما المضمون فأدهى وأمر!! ص ٤٧ (محاضرات في تاريخ اليمن والجزيرة العربية قبل الإسلام— أغناطيوس غويدي ترجمة د. ابراهيم السامرائي) لذا لا بد من نهج يكتبه الأبناء بأسلوب علمي مبرر دون عاطفة ودون تسبب لا يدع وصاية لأحد على التراث— بعيداً عن السيطرة الروحية المسبقة والهيمنة والادعاء بأن أمة ذات تراث برزت العالم

بفكرها، تدع المجال حتى الآن مفتوحاً لأوصياء وقيمين على تراثها، لكن ما السبيل إلى ذلك — ونحن لا بد أن نعرف أنهم يعرفون عنا، ويهتمون بتاريخنا، لكن بنفس وموقف فوق — إن السبيل إلى الحل واحد لا غير: أن تقوم الإمكانيات الذاتية والمحلية لإجراء البحوث اللازمة على ذلك التراث، لأن ترسل (الرقم والنقوش) المكتشفة في باطن الأرض العربية وعلى ظهرها تتم قراءتها في كل الدنيا دون الوطن الأم، مما يعرضها للاغتراب الأبدى كما هو حاصل.. فأين هذه الرقم؟ والجواب صعب ومربع حتى مدونة واحدة لا تتوفر على اتساع الوطن العربي وضخامة مؤسساته ..

لماذا؟ الجواب يعرفه كل المعنيين، لكن لا حول لهم ولا قوة للباحث، فصاحب الرغبة بإنقاذ تلك النقوش، العارف بأهميتها أعزل من الوسائل المادية، فرأسماله فكره وقلمه، بينما نجد ذوي القدرات المادية تنصرف طاقاتهم المدمجين بها إلى مجالات عادية، وليست بمستوى هذه المدونة — ولا بأهمية تلك النقوش.

ولأن الطريقة التجريبية كما أسلفت هي إحدى وسائل وطرق البحث العلمي، فأية عملية مخبرية هي سند يمتنى عليها عمليات أساسية، فلماذا لا نعتمد ونعتمد إلى وسيلة اعتمدها العلم وهي ميسورة للراغبين.

لذا فقد لجأت في بحثي هذا للوصول إلى النتيجة الحاسمة، ولإعطاء المثل الذي يحتذى لهؤلاء السادة القادين على بناء المختبرات للبحث للوصول إلى الحقيقة، وإلى هؤلاء وأولئك كرسيت هذه الكلمات الأخيرة من هذا البحث، علهم ينتبهون فيدركون الأهمية التي أحاول إيضاحها!

حول توصيف الحرف^(٦)

مخارج الحروف :

مخرج الحرف : هو الموضع الذي يخرج منه ، ويتميز به عن غيره . وعرف الحرف بأنه صوت يخرج من مخرج محقق أو مقدر .

المخرج المحقق : هو الذي يعتمد على جزء معين من أجزاء الحلق أو اللسان أو الشفة .

المخرج المقدر : هو جوف الفم والحلق ، أي فراغهما ، ويخرج منه حروف المد ولا يعتمد الحرف على جزء معين من الفم بل يخرج من فراغه ، ولذا يقبل الزيادة والنقصان .

والحروف : هي الهجائية وعددها (٢٨) حرفاً في اللغة والكتابة العربية الحالية ، أي خط الجزم و (٢٩) في خط المسند (أي بزيادة حرف هو بين الزاي والطاء وعلى وجه الدقة

كلفظ العامة لحرف الطاء في كلمتي — مضبوط مز (ظ) بوط وضابط (ضرباط) ❧

وهناك من يقول بأن الهمزة في الأبجدية العربية بخط الجزم حرف مستقل ، فتكون أبجدية الجزم (٢٩) حرفاً — كما هو عند البصريين — و ٢٨ — عند من لا يعترف بالهمزة حرفاً مستقلاً — كما هو عند المبرد (فعنده الألف والهمزة حرف واحد) .

ويفرق بين الألف والهمزة : أن الألف دائماً ساكنة !

بينما الهمزة متحركة وساكنة !

ويعتبر اللسان العربي الأقدر على نطق الحروف بدلالة احتواء أبجدية على حروف يتعذر نطقها عند غير العربي مثل (الحاء) و(العين) (الضاد) ..

ولقد أشبع الدارسون الأوائل (الحرف) تفحصاً ووصفاً وتميزاً ، الأمر الذي يفسح المجال واسعاً لدراسة اللهجات ونطق الحروف في كل منها .

كما أن القرآن الكريم الذي تولد عنه علم مستقل هو «التجويد» أي لإجادة النطق وإفصاح الحرف والكلمة . الأمر الذي يفسح المجال واسعاً لدراسة اللهجات ونطق الحروف في كل منها .

وفيما يلي أرفق :

- ١ — جدول مخارج الحروف .
 - ٢ — رسم يائي للفم ونسبه مخارج الحروف وموقعها من الفم .
 - ٣ — جدولاً مفصلاً لمخارج وصفات الحروف .
- (راجع الواضح في شرح المقدمة الجزرية — لعزت دعاس — حمص ١٩٨٦) .

جدول لبيان مخرج كل حرف حسب

ترتيب حروف الهجاء

| الحرف | مخرجه |
|-------|---|
| ا — | الجوف . |
| ء — | أقصى الحلق . |
| ب — | الشفتان (مما يلي الفم) . |
| ت — | طرف اللسان وأصول الثنايا العليا . |
| ث — | طرف اللسان وأصول الثنايا العليا . |
| ج — | وسط اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى . |
| ح — | وسط الحلق . |
| خ — | أدنى الحلق (مما يلي أقصى الفم) . |
| د — | طرف اللسان وأصول الثنايا العليا . |
| ذ — | طرف اللسان وأصول الثنايا العليا . |
| ر — | طرف اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى . |
| ز — | من طرف اللسان وأطراف الثنايا السفلى . |
| س — | طرف اللسان وأطراف الثنايا السفلى . |
| ش — | وسط اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى . |
| ص — | طرف اللسان وأطراف الثنايا السفلى . |
| ض — | أدنى حافتي اللسان مع ما يليها من الأضراس العليا . |
| ط — | طرف اللسان . وأطراف الثنايا العليا . |
| ظ — | طرف اللسان . وأطراف الثنايا العليا . |
| ع — | وسط الحلق . |
| غ — | أدنى الحلق من اللسان . |
| ف — | بطن الشفة السفلى مع أطراف الثنايا العليا . |




الحرف بين النطق والنقش !

فيما يلي لاأود أن أبحث في فقه اللغة ، لكنني وجدت نفسي أمام مسألة جذرية مضمونها سؤال بسيط (ما مصادر الحروف) ؟ أي من أين استقى الحرف لفظه وشكله ؟ لفظه وشكله الأولين قبل تعرضه للتشذيب .

الجواب كالسهل الممتنع !

إن الطبيعة والبيئة المحيطة بالإنسان هي مصدر غنى لكل ظواهرها بما فيها الإنسان ذو السمات الفريدة ، إن المتمعن في أشكال الحروف يجد في محيطه وعلى الطبيعة مستمداً لها ، ولا فهل هي وحي أنزل أو لغز أبدي .

ففي الأشكال التالية الواردة في النقوش ذات الأرقام (٧٣ — ٧٥) و ٣٢٥ و ٤٨١ و ٤٨٨ و ١٢٩٨ من كتابي حول الكتابات الصفوية عند أنو ليتان — نجد أن رسوم الحيوانات المرسومة فيها نقش بذيل واضح الشكل ، هو مصدر حرف الذال في رأيي .. وهكذا أبرز الناقش حرف الذال بشكل واضح هو (الذيل) .

وبتقريب من التبصر والإمعان فيها نجد لها تعبيراً نظيراً هو حرف = (ذ) (الذال) =  (وفي مناقشة بسيطة) أيهما أقدم ؟ طبعاً عندما خلق الذنب لمخلوقات خصصت به لم يكن الإنسان قد بلغ مستوى يميزه كثيراً عنها إنما عندما سُمي ذلك العضو منها ونطق بها على أنه (ذنب) (ذيل) كان أمامه إما تعبير مقطعي مؤلف من ٣ / أصوات هي ذ / ي / ل ، أو تعبير أكثر تطوراً هو الحرف الواحد ب (صوت واحد) اختص به = هو الصوت الأول من هذه المجموعة وهو (ذ = ذيل) لكن طبيعة النطق بحرف واحد مدعاة للبس والقصور في التعبير ، لذلك كان لا بد له من تصور (الصوت الواحد = ذ  صورة ، والنطق باسمه (صوتياً) بمقطع من ثلاثة أصوات : ذل / ذيل / = ذال /  وكان هذا الشكل مبدئياً فكرياً نهائياً .

إنها مناقشة مبسطة لتغطية الارتقاء من عشوائيات النطق إلى الالتزام بحرفية النطق الأول : وإنها مسألة تصورية في الوقت نفسه ، وصولاً إلى رمزية الحرف فهي (أي رمزية صورة

الحرف) لم تأت عن عشوائية قديمة، بل عن عمل مبرر فكري محتمل ومقصود! أي أن حرف الذال هذا سار للوصول إلى ما هو عليه متداول اليوم على اتجاهاين: الأول نطقي، والثاني نقشي:

فالنطقي بدأ مقطعيًا وانتهى (بصوت واحد) وعلى لسان ناطقه.
أما النقشي فبدأ مجتزأً من الطبيعة وانتهى مشدباً على يد ناقشه.
هذا على صعيد البداية.

أما على صعيد المعاصرة اليوم، فالحرف جاهز يؤخذ من معلم يهيه لتلميذه فيصبح في ذهنه وعلى لسانه من المسلمات التي لا تناقش — وبين الحالين دهور ومعاناة وقعت وتعملها الأوتال، لكنهم خرجوا بالحرف الذي سيطر على نتاج الفكر فقيدته (حصراً وتدنواً) وبذلك تمت أهم عملية إبداع قامت بها المخلوقات البشرية حتى الآن وما عداها من ولادة ومفاعيل الحرف نفسه.

ومن الجذير بالذكر والإيضاح.

أن التقلبات حول نشوء الحرف كثيرة لم تبلغ مبلغاً ينير السبيل أمام هذا السؤال الكبير والمزمن (كيف نشأ الحرف) وفيما أسلفت نموذجاً مبسطاً جداً لهذه المسألة المعقدة فهنا في نصف صفحة عبرنا عن نشوء حرف واحد، لكنه في الحقيقة احتاج هذا الإبداع إلى زمن طويل، وفكر مجموعات بشرية كان عليها الاصطلاح لتفاهم ولتبادل أفكارها مهما كانت مبدئية وبسيطة.

وفي رأيي، وكما توضّح لي من خلال مقارنة الأبجديات، فإن (أبجدية المسند) هي الأبجدية المبدئية، أي إنها الأصل، وهي المصدر الذي سدر الحرف للعالمين بدلالة أنها (أي الأبجدية في المسند) تطابق تماماً مبدئية استخلاص الحرف على الأسلوب الأول، وهي الطريقة التي تتخذ الصوت الأول المنطوق من اسم الشيء المسمى للدلالة مثل (بيت) — بيت فأخذ الباء من أولها.

وكان لا بد للأحرف غير الصوتية من إعطائها مدًى لزمن نطقها يمكن من التعبير عن الحرف وحده مستقلاً، إذ كيف يمكن نطق حرف ما (مثلاً — ب) كيف تنطق مستقلة؟

هل تنطق صامته دون حركة، ولا مدّة ولا إضافة؟

هل هناك طريقة صوتية للتعبير عن الحرف دون لیس؟ أو ما ندعوه اسم الحرف.

نرى أننا نجد ثلاث طرق:

١ — بنطق مسمى يبدأ به الحرف — وذلك أمر اصطلاحی مثل ألف (ا) — بیت (ب) ...

٢ — بتمیز الأول (ء = آ) (إب = ب) وهذه الطريقة تشمل كل الحروف.

٣ — بتمیز الآخر أو تسهيله (ب = با = باء) (ح = حا = حاء) بالنسبة لبعض الحروف / أو إضافة حرف آخر مثل.

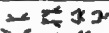


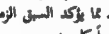
(د = دال) و (ذ = ذال) و (و = واو) و (ز = زاي و زين) و (ك = كاف)
(ل = لام) و (م = ميم) و (ن = نون) و (س = سين) و (ش = شين)
(ع = عين) و (غ = غين) و (ق = قاف) و (ص = صاد) و (ض = ضاد).
ويبدو أن هذه الصيغ لأسماء الحرف إنما وجدت ووصلتنا لأنها استخدمت للدلالة على معانٍ معينة (من باب استخدام اسم الحرف / فعلاً أو اسماً ..).



وفيما يلي أثبت لائحة مبدئية عليها تحسن التعبير عما قصده، ولست بالضرورة مصراً على أنها كانت هكذا البدايات، لكنها على هذا النحو وفق ما أرى.

فإذا أخذنا بالاعتبار العوامل العديدة والمؤثرات التي انتابت أو أحسنت للترميز الذهني وصولاً إلى الأحرف، فإنها كثيرة؛ ففي الأبجديات التي اتجهت للاختصار والاختزال واستمرت بالتفاعل فقد أنجزت مهمتها وبلغت شأوها، وفي تلك التي بقيت مترهلة عانت الكثير، وقد سبق أن ذكرت مامعناه أن السومريين بدورهم وكتابهم قد انتقلوا من كامل الصورة للتعبير عن (حيوان مثلاً) إلى رسم رأسه عوضاً عن رسم كامل هيئته، فذلك إذن أمر مألوف وسنرى في الجدول التالي ما يوضح هذا الجانب في تطور أبجدية المسند إلى أبجدية الجزم:

جدولة التحول المباشر
من المسند وفروعه
إلى
خطنا الحالي
(خط الجزم)

مراحل تطور أبجدية المسند وفروعه إلى أبجدية الجزم تحت مجهر الاختصار التجريبي

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|------------------------------------|---|----------|---------|--------|--------------------------------------|
| الألف والهمزة | المسند | اللحياني | القمودي | الصفوي | الجزم |
| | ا | آ | أ | ا | |
| التطور الطائري من المسند إلى الجزم | <p>١- من العمودية إلى الأفقية: </p> <p>٢- إلى التشذيب: </p> <p>٣- بعد التشذيب: </p> <p>٤- إسقاط الألف اللحيانية لتختلف شكلاً بمرحلة واحدة عن القمودية والصفوية - كما يؤكد السبق الزمني لعمرها فهي أقدم منهما معاً كما يتضح</p> <p>٥- المحصلة: الهمزة: </p> <p>المقطعة والمولدة عن الأبجديات الأنعبة</p> <p>٦- ومن المحصلة: الألف الأفقية (انظرها في كلمة الله في نقش أم الجملان الثاني) وفي: (اللام ألف - لا)</p> <p>٧- وعشبة اللبس عادت الألف بعد التشذيب إلى العمودية متميزة بذاتها عما سواها</p> | | | | <p>٦</p> <p>—</p> <p>لا</p> <p>ا</p> |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|------------------------------|---|----------|---------|--------|-------------------|
| الباء | المسند | اللحياني | القمودي | الصفوي | الجزم |
| | ب | ب | ب | ب | |
| التطور الطائري من المسند إلى | <p>١- من العمودية إلى الأفقية: </p> <p>٢- بتشذيب قليل برز شكل الباء الجديد: </p> <p>٣- وأهم سمّة أدخلها الباء هي استقرار القسم الأساسي من جسمها على السطر</p> <p>ب</p> <p>ب</p> <p>٤- وبقي تمييزها عن الحروف المشابهة أمر يعتمد على القرائن وعلى ذهن القارئ يميز الباء عن التاء وعن</p> | | | | <p>ب</p> <p>ب</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | الثاء قبل إحدائ الإصعاج (التقطيع للحروف للمميز بين ما يلي بغيره منها لتقارب أشكالها) .. | |
|--|--|--|

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الألفية |
|--|-----------------|---------|---------|--------|---------|
| الجيم | المستند | الدهاني | العمودي | الصفوي | |
| ج | ٦ | ٦ | ك | ٨ ٨ | الجزم |
| <p>١- ان الانتقال من العمودية إلى الألفية بالنسبة لأشكال حرف الجيم أعلاه كان مع بعض التشذيب للوصول إلى شكلها في خط الجزم:</p> <p>٢- يقليل من التشذيب الذي يميز هذا الحرف عن غيره ثم الحصول على شكله النهائي في خط الجزم</p> <p>٣- بقي تميزه عن الحرفين المائلين له شكلاً لانطقاً يعتمد على القرآن وعلى ذهن القاريء حتى جاء الإصعاج فميز بينها جميعاً بالنقطة وبعكاتها.</p> | | | | | |





| الحرف | من العمودية إلى | | | | الألفية |
|---|-----------------|---------|---------|--------|---------|
| الذال | المستند | الدهاني | العمودي | الصفوي | |
| د | ٩ | ٩ | ٩ | ٩ | الجزم |
| <p>١- من العمودية إلى الألفية على أحد الوضعين:</p> <p>٢- شلبت هذه الأشكال على مبدأ إزالة أحد النصفين المتماثلين إن وجدوا في الحرف الواحد.</p> | | | | | |

| | | |
|-----------|---|------------------------------------|
| ٦... د | <p>٣- وكانت الدال في البدء تكتب هكذا وانظر الدال في كلمة القليل- الحديد- الخليلد حيث كتبت في نقش أم الجمال التالي هكذا</p> <p>٤- لكن التطور الأهم هو التشذيب المطبق الذي وصلنا إلى والذي قارب كثيراً الدال النمودية الأفقية. واستقرت عليه</p> <p>٥- لذا جاز وصلها بما قبلها وامتص عليها بما بعدها .</p> | التطور الطاريء من المسند إلى الجزم |
|-----------|---|------------------------------------|

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|-------------------------------|--|---------|---------|--------|------------------------------------|
| الهاء | المسند | الحيالي | العمودي | الصفوي | |
| هـ | هـ هـ | هـ هـ | هـ هـ | هـ هـ | الجزم |
| <p>٥ هـ هـ هـ</p> | <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>٢- في الواقع . إن الهاء اتخذت أشكالاً متعددة بحسب موقعها من الكلمة ، والشكل الأخير بقي مألوفاً لما بعد الإسلام (انظر الهاء في كلمة واشهد في السطر ٣ من رسالة (عبد الله) إلى المنذر بن ساوى) (وانظر الهاء في كلمة الهدى من سطر ٢ من رسالته (عبد الله) إلى كسرى) نرى الهاء فيها فوق السطر هكذا إنما استقر وضع الهاء وسط الكلمة تحت السطر</p> | | | | التطور الطاريء من المسند إلى الجزم |

| الألفبئة | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|-------------------|---|---------|-----------|--------|---|
| الجزء | الصفوي | القمودي | الليحياني | المسند | الزاي |
| | ① | ② | ▽ | ③ | ز |
| <p>٩</p> <p>و</p> | <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>④ ⑤ ⑥ ⑦</p> <p>٢- اعتبر الخط النصف هو مستوى السطر وهو نقطة الوصل مع ما يسبقه.</p> <p>٣- اعتبر نصف الاستدارة الأسفل مفتوحاً غير مكتمل.</p> <p>٤- ولدفع الالتباس مع الفاء والقاف امتنع هذا الحرف عن الاتصال بما بعده.</p> | | | | <p>التطور الطائري من المسند إلى الجزء</p> |

| الألفبئة | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|-------------------|--|---------|-----------|--------|---|
| الجزء | الصفوي | القمودي | الليحياني | المسند | الزاي |
| | ⌈ | ⌋ | ⌋ | ⌘ | ز |
| <p>ر</p> <p>ز</p> | <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>⌋ ⌋ ⌋ ⌘</p> <p>٢- لاحظ أن شكل الزاي من الليحياني والقمودي هما الشكل الذي مثل الزاي مباشرة في عطف الجزء وبعد تشديده في شكله الصفوي كذلك.</p> <p>⌋ ⌋ ⌋</p> <p>واستقرت على السطر.</p> | | | | <p>التطور الطائري من المسند إلى الجزء</p> |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|-----------------------------------|---|---------|---------|--------|---------|
| الحاء | المسد | الحيالي | القمودي | الصفوي | الجزء |
| ح | ٣ | ٨ | ٧ | ٣ | |
| التطور الطاريء من المسد إلى الجزء | ١ - من العمودية إلى الأفقية: | | | | |
| |  | | | | |
| | ٢ - اعتبر الخط المصنف هو مستوى السطر. | | | | |
| |  | | | | |
| | ٣ - نتيجة التشذيب اختصر من الحرف القسم المنقط الأسفل. | | | | |
| |  | | | | |
| | ٤ - لهما بعد اعتبر الاستدارة للذيل الحرف مكتملة | | | | |
| | حرف الجيم النهائي  وسمى (السرقي) كما أغلقت أحيانا زاوية الجيم وسمى ذلك (بالرقق) فصارت هكذا | | | | |

| الألفبائية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|--|-----------------|---------|---------|--------|-------|
| الجزء | الصفوي | العمودي | الاحياء | المسند | الطاء |
| | N | م | 田 | 田 | ط |
| <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>٢- شذب على مبدأ حذف النصف المتناظر.</p> <p>٣- أكمل التشذيب بما يمنع التباس هذا الحرف بغيره وليت قساوة الزوايا الناجمة عن أصوله الأولى.</p> | | | | | |
| ط | ط | ط | ط | ط | ط |

| الألفبائية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|--|-----------------|---------|---------|--------|-------|
| الجزء | الصفوي | العمودي | الاحياء | المسند | الياء |
| | ٩ | ٩ | ٩ | ٩ | ي |
| <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>٢- اغير استقامتها مستقرة على السطر.</p> <p>٣- شذب القسم الواقع تحت السطر كجزء مناظر.</p> | | | | | |
| ي | ي | ي | ي | ي | ي |

| الألفبائية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|--|-----------------|---------|----------|-------|-------|
| الجزء | المصري | العمودي | الليثاني | المسد | الكاف |
| | ك | ح | ك | ح | ك |
| القطر الضاريه من المسد إلى الجزء | ك | ح | ك | ح | ك |
| | ك | ح | ك | ح | ك |
| | ك | ح | ك | ح | ك |
| | ك | ح | ك | ح | ك |

| الألفبائية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|--|-----------------|---------|----------|-------|-------|
| الجزء | المصري | العمودي | الليثاني | المسد | اللام |
| | ل | ل | ل | ل | ل |
| القطر الضاريه من المسد إلى الجزء | ل | ل | ل | ل | ل |
| | ل | ل | ل | ل | ل |
| | ل | ل | ل | ل | ل |
| | ل | ل | ل | ل | ل |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|--|-----------------|---------|---------|--------|---------|
| الميم | المسند | اللعياي | القمودي | الصفوي | |
| م | م | م | م | م | الجزء |
| <p>١ - من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>٢ - فذبت على مبدأ حذف أحد التسمين المتناظرين.</p> <p>٣ - واستقر القسم (النصف) الباقي على السطر في البدء.</p> <p>٤ - وفيما بعد تحولت الميم النهائية بعد (التعريق) إلى الشكل</p> <p>الطور الطائري من المسند إلى الجزء</p> | | | | | |

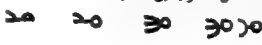

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|---|-----------------|---------|---------|--------|---------|
| النون | المسند | اللعياي | القمودي | الصفوي | |
| ن | ن | ن | ن | ن | الجزء |
| <p>١ - من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>٢ - قليل من التشذيب أدخل على النون في المسند والنون الصفوية - ولم يدخل على اللعياي والقمودية أي تعديل بل كما هما اليوم مستخدمتان</p> <p>٣ - أما بالنسبة للنون في أول الكلمة ومتصفها فأخذت الشكل الحالي وزال عنها اللبس بالتقطيع - ولانس (التعريق) الذي جعلها تنهي بالاستدارة.</p> <p>الطور الطائري من المسند إلى الجزء</p> | | | | | |



| الألفية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|--|---|---------|---------|-------|-------|
| | الصفوي | التمودي | الحياتي | المسد | السين |
| الجزء | س | س | س | س | س |
| <p>الطور الثاني من المسد إلى الجزء</p> | <p>١- من العمودية إلى الأفقية ما عدا اللحيانية والصفوية:</p> <p>س س س س</p> | | | | |
| | <p>٢- شذبت القسم الناظر في المسد والتمودي والصفوي:</p> <p>س س س س</p> | | | | |
| | <p>بينما سفلت بقطعة مستقيمة السين اللحيانية.</p> <p>س س س س</p> | | | | |
| | <p>ثم أدخل الحرق عليها جميعاً فصارت</p> <p>س س س س</p> | | | | |
| | <p>٣- أما السين — فمأخوذة من أهلها المسد / والتمودي / والصفوي بعد حذف الجزء النهائي منها.</p> | | | | |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|-------|-----------------|----------|---------|--------|---------|
| العين | المستد | الالحياي | التمودي | الصفوي | الجزم |
| | ○ | ○ | ○ | ●● | |
| ع | ○ | ○ | ○ | ●● | |


| | | | |
|-------------------------------------|--|-----------|--|
| التطور التاريخي من المستد إلى الجزم | ١- لطيفة شكل العين اعبرت مستقيمة مع الأفقية بالقطعة المستقيمة التي سفلت بها العين. | ● ● ● ● ● | |
| | بل أضيف على ذلك فتح الدائرة من يمينها. | ● ● ● ● ● | |
| | ٢- واعبرت القطعة المستقيمة الأفقية على السطر. | ● ● ● ● ● | |
| | ٣- ثم دخل عليها التعريق فاستدارت آخرها ● (بالنسبة للعين في آخر الكلمة). | ● ● ● ● ● | |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|---|--|----------|---------|--------|---------|
| الفاء | المستد | الالحياي | التمودي | الصفوي | الجزم |
| ف | ◊ | ∩ ∩ ∩ | ◊ ◻ | } | |
| <p>الطور الطاريء من</p> <p>المستد إلى الجزم</p> | <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>◊ ○ ◊</p> <p>٢- حلت الفاء المعلقة على قطعة مستقيمة.</p> <p>●... على السطر ويرق للحيانية ثم الحصول على الفاء</p> <p>٣- والنهاية منها حظت على التعريق الذي أعطاهما الشكل النهائي لها.</p> <p>٤- ودفعاً لليس فقد حظت بإعجامها بنقطة أعلاها.</p> | | | | |
| | <p>و..</p> <p>و..</p> <p>و:</p> <p>ف</p> | | | | |

| الألفبئة | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|-------------------------------------|---|---------|-----------|--------|-------|
| الجزء | الصفوي | العمودي | الالحياني | المسند | الصاد |
| | ٩ | ٩ | ٩ | ٩ ٩ | ص |
| الطور الطارئة من السند إلى الجزء | ١ - من العمودية إلى الأفقية:  | | | | |
| | ٢ - التشذيب:  | | | | |
| | ٣ - ليس بعيداً عن شكل الصاد القديمة ما استقرت عليه صاد الجزء. | | | | |
| | ٤ - إنما اعتبرت الاستقامة هي بمعنى السطر. | | | | |
| | ٥ - ثم دخل التعريق على نهاية الحرف (ص) | | | | |

| الألفبئة | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|-------------------------------------|--|---------|-----------|--------|-------|
| الجزء | الصفوي | العمودي | الالحياني | المسند | القاف |
| | ٩ | ٩ ٩ | ٩ | ٩ | ق |
| الطور الطارئة من السند إلى الجزء | ١ - من العمودية إلى الأفقية:  | | | | |
| | ٢ - بمحذف وتشذيب النصف الظاهر وفتح نصف الدائرة الأسفل  | | | | |
| | ٣ - ويصير هذا الحرف حلقاً على الشكل النهائي لحرف القاف  | | | | |
| | ٤ - ثم بإعجامها نقطتين في أعلاها تميزت عن غيرها. وهناك شكل معروف للقاف ناجم عن فتح نصف الدائرة السفلى دون تغيير | | | | |

| الأفقية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|---------|--|---------|----------|--------|-------|
| | الصفوي | القمودي | الدهياني | المسند | الراء |
| الجزم |)) |) |) |) | ر |
| | <p>١ - من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>٢ - بقيت على أفقيها طالما كان وصلها يم بقطعة عمودية من أعلاها هكذا فكانت الراء أعلى من السطر.</p> <p>٣ - إنما بعد تشذيب عملية الوصل التي ألغيت منها القطعة العمودية هذه صارت الراء تحت السطر هكذا.</p> <p>٤ - وتعدر وصلها بما بعدها.</p> <p>٥ - ومن الطرف أن معارضونا لم يجدوا غير الراء يتشابه مع المسند</p> | | | | |

| الأفقية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|---------|---|---------|----------|--------|--|
| | الصفوي | القمودي | الدهياني | المسند | السين |
| الجزم | ⌋ | ⌋ | ⌋ | ⌋ | ش |
| | <p>١ - من العمودية إلى الأفقية :</p>  <p>٢ - قليل من التشذيب مع الإتيان أعلى السطر مع تليين الزوايا</p>  | | | | <p>التطور الطارئ من المسند إلى الجزم</p> |
| س | <p>٣ - و (بالعرق) نحصل على الشكل الأخرى ٣: = س</p> <p>٤ - وبإعجام السين بثلاث نقط أعلاها دفع اللبس هنا مع السين ش</p> <p>٥ - ثم بعد الإعجام صارت السين العادية شيئاً إن نقطت بثلاث نقاط ش</p> | | | | |
| ش | | | | | |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|----------------------------------|--|---------|---------|--------|---------|
| الهاء | المسد | الحياتي | التمودي | الصفوي | الجزء |
| ن | X ₊ X | X | +X+ | X+ | |
| التطور الطارئ من المسد إلى الجزء | ١- من العمودية إلى الأفقية: | | | | |
| | X | X | X | X | X |
| | ٢- بتثقيب النصف النظر: | | | | |
| | X | X | X | X | X |
| | صارت | | | | |
| | X | X | X | X | X |
| ثم | X | X | X | X | X |
| | ٣- وبالإعجام حصلت على نقطتين في إعلاهما ليزها. | | | | |
| | X | X | X | X | X |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الأفقية |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---------|
| الهاء | المسد | الحياتي | التمودي | الصفوي | الجزء |
| ث |  |  |  |  | |
| التطور الطاريء من المسد إلى الجزء | ١- من العمودية إلى الأفقية: | | | | |
| | ٢- بعد التشذيب. | | | | |
| | ٣- بعد الإعجام زال الالتباس فحصلت على ٣ نقاط في أعلاهما | | | | |
| | ٤- وكان لابد من أن تأخذ الأشكال الثلاثة أول الكلمة لوسطها ثم وأخرها | | | | |

| الألفبائية | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|------------|--|---------|----------|--------|-------|
| | الصفوي | العمودي | اللحماني | المسند | الحاء |
| الجزء | × | × | λλλ | پ | ح |
| | ١- من العمودية إلى الألفبائية: | | | | |
| | ٢- يبدو أن الأقرب هو حرف الحاء اللحماني وعنه أخذت الحاء الذي اعتبر مسطراً أعلى السطر. | | | | |
| |  | | | | |
| | ٣- إن ما طراً على شكلها يوازي ما طراً على الجيم من رفق وتفرق، إلا أن النقطة جاءت فوقها بدلاً من تحفا | | | | |
| | الطور الطائري من المسند إلى الجزء | | | | |

| الألفبائية | من العمودية إلى | | | | الحرف | |
|------------|--|---------|----------|--------|-------|-----------------------------------|
| | الصفوي | العمودي | اللحماني | المسند | الذال | |
| الجزء | ٧ | ٧ | ٨ | ٨ | ذ | |
| | <p>١ - من العمودية إلى الألفبائية</p> <p>٢ - وبمشابه الأجزاء المتأخرة مع مراعاة الإنكاز على السطر.</p> <p>٣ - وما لم تكن موصولة بما قبلها فتجرد من الوصلة الألفبائية التي تسبقها كما في الذال فصيح</p> <p>٤ - وبقي اللبس مع حرف الذال يعتمد في إزالته على ما ذكرت من القران وفنن القاري.</p> <p>٥ - وفيما بعد عليها النقطة للتفريق عن الدال.</p> | | | | | الطور الطائري من المسند إلى الجزء |

| الألفبئة | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|----------|---|---------|---------|--------|----------------------------------|
| | الصفوي | التمودي | البحائي | المسند | الضاد |
| الجزء | ⌘ | ⌘ | | ⌘ | ض |
| | <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>⌘ ⌘ ⌘</p> <p>٢- بعد التشذيب:</p> <p>⌘ ⌘ ⌘</p> <p>٣- بعد تلين الزوايا:</p> <p>ض</p> <p>٤- بعد التعريق تصبح ض</p> <p>٥- وهي الحرف العربي المتميز عن الصاد أعجمت بنقطة فوقها فصارت ض</p> | | | | الطور القاري من المسند إلى الجزء |
| ض | | | | | |
| ض | | | | | |
| ض | | | | | |

| الألفبئة | من العمودية إلى | | | | الحرف |
|----------|---|---------|---------|--------|----------------------------------|
| | الصفوي | التمودي | البحائي | المسند | الطاء |
| الجزء | ⌘ | ⌘ | | ⌘ | ط |
| | <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>⌘ ⌘ ⌘</p> <p>٢- التشذيب جعل طاء المسند أقرب إلى شكلها الحالي:</p> <p>⌘ ⌘ ⌘</p> <p>٣- استقرت فوق السطر.</p> <p>٤- ولتفريق عن الطاء وجب الاعتدال على سباق المعى</p> <p>٥- ثم كان لابد من الإعجام ففرقت النقطة بينهما.</p> | | | | الطور القاري من المسند إلى الجزء |
| ط | | | | | |
| ط | | | | | |
| ط | | | | | |

| الحرف | من العمودية إلى | | | | الألفية |
|------------------------------------|---|---------|---------|--------|-----------------------|
| العين | المسد | الحياتي | التمودي | الصفوي | |
| ع | 𐤎 | 𐤏 | 𐤐 | 𐤑 | الجزء |
| التطور التاريخي من المسد إلى الجزء | <p>١- من العمودية إلى الأفقية:</p> <p>٢- بتلين الزوايا وتشذيب العمودية منها صارت</p> <p>٣- بقي اللبس حتى جاء الإعجام فالت نقطة في أعلاها. وعندئذ أخذت شكل العين المستديرة المعلقة طالما تميزت عنها بنقطة في أعلاها.</p> | | | | ع ع ع ع ع |

ومن الجدير بالذكر أننا حينما دققنا البحث عبر النقوش المدونة (بخط الجزء) وخاصة تلك النقوش المدونة قريباً من القرن الأول الهجري نجد تلك الأشكال المبدئية لأبجدية الجزء التي وردت في الجدول السابق .

وكمثال على ذلك على سبيل الذكر لا الحصر :

- ١- انظر حرف (الطاء المشذبة) في كلمة (طريق) في السطر الأول من النقش التالي (نقلاً عن ص ١٧١ من الساميين إلى العرب للشيخ نسيب وهبة الخازن) :
- ٢- وانظر حرف الهاء (𐤎) في كلمة الهدى في السطر الثاني من الشكل رقم (٤١) من رسالته (ص) إلى كسري فإنها تمثل الهاء في الخط المسند إنما مهذبة قليلاً (الهاء) في كلمة يشهد فإنها أكثر تشذيباً من الشكل (٤٢) السطر ٣- وغيرها .
- ٣- وحرف الصاد (𐤑) المشذبة في كلمة العاص سطر (٤) من الشكل (٤٣) .

٤- وحرف الراء - 𐤓 - من الكلمات / رحمة / وبركاته / الرحمن / أربعين / من نفس الشكل .

٥ - وانظر حرف الألف الأفقية في كلمة (الله) = س س س الكلمة الأولى - في السطر الأول من نقش أم الجمال الثاني .

الطريق
عند الله عند الملك
أمر المومنين // // // // // مد الله
عليه مرأ // // // // // ملك
الملك // // // // // أمال
(٥)

الشكل رقم (١٧)

إمكانية الاصطفاء

وهكذا يتضح أن تعددية أشكال الحرف الواحد ساعدت على اصطفاء الشكل المناسب منها وإذا أردنا الدقة، فلا بد من التنويه بأن الأبجدية (البروتو سينائية) بما احتفظت به من تفاصيل أكثر في تركيب الحرف الواحد نفسه، والذي يتقارب كثيراً مع حروف المسند — من الممكن أن تكون — زمنياً — متقاربة مع حروف المسند، لكن فيما هو واضح أن الأبجدية الأخيرة (العربية الجنوبية / المسند) قد حوت حروفاً أكثر، فهي أوفى وأقدر على التعبير، وبينما تطورت حروف المسند وشذبت بقيت حروف (البروتو سينائية) قليلة التطور ضعيفة التشذيب؛ لأن المسند تطور كما ورد في هذا المؤلف وتحوّل إلى (الجزم) فيما بعد وربما معه استمدت العديد من الخطوط الأخرى، وإن كان في حروفها فوارق بسيطة سواء أكان منها السريانية أو النبطية اللتان جعلهما بعض المتقولون أصل العربية، وعادة يكون الحصان أمام العربة لا خلفها.

إن الجنوب العربي أعطى الإنسان والمعرفة للشمال في كل النواحي فلماذا يميل في إعطاء الحرف ومن أين للشمال الحرف.

وحيث إن التنقيبات في الجزيرة العربية وجنوبها لم تستكمل فما زالت الفرص مهيبة لمثل هذه النظرة، ومع الزمن تترسخ تجاه الدعاوي الأخرى المضادة والمعاكسة — فمن مدع بكنعانية لا علاقة لها بالجنوب، وادعاءات أخرى؛ وفي نقش (ر هو الراء) المرفق والمعتور عليه في جيزان ما يؤكد أن جنوبي الجزيرة العربية شهد كل هذه التطورات وصدرها إلى حوافي الجزيرة — التي سمينها (الصحن الطفح) الذي يفيض في كل الاتجاهات، ولكنها كانت نحو الشمال أكثر وضوحاً لأن الصلة مع الشمال هي أسهل بالنسبة لتقنية ذلك العصر لاتصالها بالجنوب برأ بينما بقية حوافيها الأخرى تشرف على جوارها من خلال البحار.

(نقش ر هو الرء أبجدية لم تقرأ)

ورد في ص ٩٢ و ٩٣ من معجم بلاد غامد وزهران للزهراني ما يلي :

الخلصة : بفتح الخاء واللام والصاد بعدها هاء تأنيث . والخلص نبت يتعلق بالشجر له حب كعنب الثعلب ، وهو موجود بكثرة في المنطقة وخصوصاً في المرتفعات :

وإذ في بلاد دوس بسراة زهران أسفل وادي ثروق من جهته الشمالية ويقال : إن معبدًا كان بالقرب من هذا الوادي يسمى « ذا الخلصة » أزال بقايا بنائه الأمير عبد العزيز بن ابراهيم عندما وصل إلى بلاد زهران عام ١٣٤٣ هـ منتدباً من الملك الراحل عبد العزيز آل سعود (رحمه الله) .

وقد أثبت الأستاذ رشدي الصالح ملحق محقق « أخبار مكة » للأزرق صفحة ٢٥٦ (المطبعة المأجدية) أن (ذا الخلصة) الصنم المعروف في الجاهلية والذي كان يدعى (الكعبة الجمانية) كان بهذا المكان في دوس واعتمد على عدة مصادر منها « معجم البلدان » و « لسان العرب » ، وإذا أخذنا بعين الاعتبار أهمية ثروق في القديم استطعنا الإثبات أن ذا الخلصة في بلاد دوس لأن وادي الخلصة المار الذكر يقع في وادي ثروق الذي كانت به ثروق البلدة .

وقد زرت وادي ثروق بتاريخ ٢٤ / ٨ / ١٣٩٠ هـ . وتأكدت من أن وادي الخلصة يقع شمال هذا الوادي وبعد امتداداً له ، كما يقع غربي قرية الدولان من قرى رسم وقرية الحيشة ويسيل ماؤه في وادي الكف فوادي الجرداء بتهامة دوس ، وطول هذا الوادي نصف كيلو تقريباً .

ويقول : وفي الجهة الغربية من هذا الوادي يقع شفا بني علي من بني منهب من دوس وعلى مسافة ٣٠٠ م من قرية الدولان غرباً ، أطلعتني أحد كبار السن من بني منهب من دوس على صخرة كبيرة مكسرة إلى ثلثي كسرات في أرض منبسطة تسمى (رَهو الرء) ، وأخبرني أن هذه الصخرة هي بقايا صنم ذي الخلصة ، وأن بناءً كان على هذه الصخرة أزال بقاياها ابن ابراهيم عام ١٣٤٣ هـ ، وأنه كان يرافق ابن ابراهيم ، وأن حجارة البناء أبعدت إلى تهامة ، أما هذه الصخرة فلم يستطع أحد إزالتها فاكثفي بتكسيها ورميتها بالسلاح . وقد وجدت أن



الشكل رقم (١٨) آ

هناك كتابات قديمة جداً على الجانب الجنوبي الغربي من هذه الصخرة منها هذه الكتابة (نقلتها بالقلم لا بالتصوير).

وقد أثرت عوامل التعرية على الكتابة مما جعلها غير واضحة كثيراً).

وقد نوه السيد كمال صليبي بهذا النقش في ص ١٤ من كتابه *الترواة نشأت في عسير* مثيراً استغرابه في سياق ما أثاره!

إن حقيقة الكتابة للتاريخ وللحاجات العامة سواء أكانت اليومية أو المزمنة إنما هي حاجة عامة لاستمرار حياة ذلك المجتمع فقد كانوا جيلاً بعد جيل مضطرين لتدوين أيامهم وذكرها لمن بعدهم من باب تخليد وقائعهم — والعبر التي فيها إذ يقول (التبع أسعد الكامل):

قد كتبنا مسانداً في ظفار وكتبنا أيماناً في الزبور
وذكرت الذي يكون لحيني إن ملكي للباقي المنصور
(من قصيدة طهيلة — انظر ١٢٨ قصيدة نضوان الحميري)

مراحل نمو جذور خط الجزم على أرضية خط المسند

إن أفضل رد على دعاوي التسبب هو العودة إلى الجذور ، وفيما يلي نموذج لبحث مقارن من «أصول الخط العربي الحالي» الذي لم تستقر حوله الآراء ، ولم تحسم قضية أصله ومصدره وجذوره حتى الآن .

لقد قيلت آراء كثيرة في أصول الخط العربي (الجزم) جُلّها لمستشرقين وقليلها لعرب قداماء ومعاصرين ، لكن موضوع الصلة بين الخط العربي المعاصر (الجزم) والخط العربي الجنوبي (المسند) وفروعه (الليثاني / والشمودي / والصفوي) إنما هي صلة لما يقام الدليل بعد على وجودها ، أو على أية روابط تجمع بينهما عدا التشابه الذي نوه عنه بعض الدارسين فيما بين حرفي الراء في كل منهما (= ر .

إلا أنني هنا أوضح في بحث طال أمده لكنه أثمر نتيجة سيلمسها القارئ بأن لا مجال للاجتهاد في معرض النص ، وإني إذ ألتزم بهذه القاعدة فقد توصلت إلى حقيقة نهائية وحاسمة تقرر انتفاء خطنا العربي المعاصر إلى أصوله العربية الجنوبية ، فهو متفرع من «الخط المسند» ومن فروعه ساقفة الذكر ، وعن طريقها ، وكأنه صيغة منتقاة منها مجتمعة ، بعد أن مرت جميعها بمراحل عديدة ، فشذبت بين الحرف انسجماً مع المعطيات الجديدة الطارئة عليه ، ومن ثم على الكلمة فالسطر ، واستقامت بعدها مقومات الكتابة بحيث أخذت نمطاً موحداً ومروراً بالمسند وفروعه حيث :

— بعد تنوع شكل السطر حلت أفقيته في المسند وفروعه أولاً (بعد أن كان عمودياً وأفقياً وحلزونياً ..) .

— وبعد أفقية السطر حلت أفقية الحرف (بدلاً من عمودية الحرف — كونه مسنداً عمودياً بالنسبة لعين القارئ) .

— ثم وصلت الحروف في الكلمة الواحدة (باستثناء بعض الحروف التي سنذكرها) .

— ثم ألزم بيد السطر من اليمين إلى اليسار وهكذا في كل سطر بعد أن كان متعدد أشكال وجهات البدايات ، وآمل أن أوفق بعرضي لهذا البحث لتصويب خطأ دام قروناً طويلة .

ذلك الانقسام المفصل في الصلة أو الحلقة المفقودة بين خط الجزم — والخط المسند

لدرجة أن هذا الخطأ كرس بإيجاد البديل لتلك الصلة بالبحث عنها فيما بين الخط الجزم ،
وكل من الخط النبطي — والخط السرياني وربما غيرها

وإذا كنت هنا قد عزمت على عرض الواقع المعمور طيلة القرون الغابرة ، والذي
تضمن تلبية حاجة طائفة كوصل الحروف ، فاقتضت تعددية في شكل الحرف الواحد ،
إضافة إلى تعددية شكله الناجمة عن موقع الحرف (في وسط الكلمة أو بدايتها أو نهايتها)
الأمر الذي عقد في العصر الحاضر طبع النص الشامل ضرورة لأنواع وأشكال الحرف
الواحد كما أسلفت وجعله أكثر صعوبة على التعلم الحديث . بينما كان الحرف المسند
أحادي الشكل من حيث وقوعه من الكلمة (سواء أفي أولها أو وسطها أو في آخرها)
بغض النظر عن تعددية شكل الحرف نفسه الناجمة عن إبداعية النساخ ، أو تفرع المسند
إلى الحياتي وثوذي وصفوي ، وليس عن مكان الحرف من الكلمة ، لكن من كان يدرك
أهمية التلازم مع إمكانية طباعته لو قدر له بلوغ عصر الطباعة .

وهكذا أشر إلى أننا فقدنا بفقدانا الخط المسند العربي خاصية هامة للغاية ، وهي
سهولة الطباعة لو قدر للمسند الوصول والاستمرار إلى عصر الطباعة — بسبب ثبات
شكل الحرف أبنا وقع من الكلمة — بينما نرى العكس في خط الجزم ، فقد تعددت
أشكال الحرف الواحد بحسب موقعه من الكلمة كما أسلفت ، الأمر الذي عقد عملية
الطباعة من هذه الظاهرة ، بانتظار إنجاز يحافظ على قوام حرف الجزم حيثما وقع !

وإن في إعراض الأجيال العربية حتى اليوم عن محاولة تعلم أبجديتها الحضارية الأم
مظهر تخلف مأساوي ، يضفي عليه صمت العارفين مزيداً من البؤس (كعالم يعلمه لم
يَعْمَلَنَّ ولن يَعْمَلَنَّ !) فقلائل هم الذين أتقنوها وتعلموها من أهلها ، بينما نجد
العديد من الباحثين المستشرقين يتابعون كل جديد حولها وبجدية كبيرة ، فإن في تعلم
أبجدية المسند فتحاً لكل راغب في الاطلاع على النصوص الجاهلية ، ففيها المزيد مما خفي
على أهلها من أجيال هذا العصر . وبالنسبة فإن الفوارق في نطق النصوص طفيفة غالباً
عن نطق لفتنا اليوم ، وبمجهود بسيط يمكن فهم تلك النصوص المتضمنة قسماً وافرأ من
خفايا التاريخ العربي القديم الذي غمره بعضهم بأنه تاريخ غير مكتوب .

ومن المصادفة أن القدر زرع اللهجات الأولى في الأقطار العربية كلها ، عندما
انساحت الموجات البشرية والهجرات ، حيث انتقلت معهم اللهجات والكلمات التي ما زال

العديد منها مستخدماً في تلك التجمعات البشرية. إضافة إلى أن الاطلاع عليها يوضح للباحث معنى فقه اللغة، ذلك العلم الذي غاب مع ما غاب عنا من التراث؛ وهذه المناسبة فإنه في العودة إلى قاموس الفيومي المصباح المنير في شرح غريب الكلام — ما يسهل فهم ما جاء في تلك النقوش من الألفاظ المتحجرة...

ولقد استعرضت في كتابي الذي يجري الإعداد لطبعه (حول الكتابات الصفوية عند لبيتان) وأوضحته فيه كم هي هامة تلك الكتابات التي أثبتت حفاظها على المتحجرات من اللغة العربية الأم، والكثير من غوامضها وحتى تصريفها ونقطة بها، وبما ضم من صفحاته آمل أن يكون فرصة للقارئ العربي ليطالع من خلاله على مضامين النصوص الجاهلية التي دونت بالمسند وفروعه — وعلى تواضع محاولتي — فقيها محاولة للإنصاف ولرفع الحيف عن النقوش وأهلها.

| | | | |
|-----|-----|-----|-------|
| س س | ش ش | ز | ح ح |
| ع ع | ج ج | و و | و و و |
| ف ف | ه ه | و و | و و |
| ص ص | ظ ظ | ظ ظ | ظ ظ |
| ض ض | ط ط | ط ط | ط ط |
| ق ق | و و | و و | و و |
| ر ر | ر ر | ر ر | ر ر |
| ش ش | س س | س س | س س |
| ت ت | ت ت | ت ت | ت ت |
| ث ث | ث ث | ث ث | ث ث |
| خ خ | خ خ | خ خ | خ خ |
| ذ ذ | ذ ذ | ذ ذ | ذ ذ |
| ط ط | ط ط | ط ط | ط ط |
| غ غ | غ غ | غ غ | غ غ |

بين الشمال والجنوب

(من المعروف أن الخط) قلم المسند الحميري ظل قيد الاستعمال هناك (في اليمن) إلى أيام الرسول (ﷺ) أو الفترة القريبة منها — ٦٥ / أصل الخط العربي وتطوره حتى العصر الأموي سهيلة الجبوري) وعندما حمل العرب الجنوبيون (بنيامين / بني يامين / يمين / يمنين) معارفهم ضمن جملة ما اصطحبوه معهم كان الحرف (أبجدية المسند = المزند) (والمسند = هو الواقف طولاً / والمزند = هو الضيق العرض الذي عرضه أضيق من طوله — انظر مختار الصحاح ٣٧٦) فجلبوه معهم إلى حيث قدموا للشمال (وفي الشمال / الشمال / الشيمل) لم يتأثر المسند في البدء لصلابة مكانته ولرسوخه، لكنه مالبث بعد فترة أن تفاعل هذا الحرف (المسند) مع بعض سمات الحرف في لغة (أو لغات) العرب الشمالية وبالتالي بخطوطهم نفسها فقد وحد الجنوبيون هؤلاء.

١ — أن أحرف الكتابات الشمالية (أو بعضها قد عرفت الوصل والفصل برغم أن محاولات الوصل جرت على المسند في الجنوب، كما سنأتي على ذكره فيما بعد، لكن يبدو أن الوصل بقي في مجال المحاولات الأولية في الجنوب ولم يطور إلا في الشمال، وللوصل طرق عدة) كما ذكرت السيدة سهيلة الجبوري في كتابها أصل الخط العربي وتطوره حتى العصر الأموي). فتقول إن طرق الوصل هي:

أ — الإسناد: وذلك بأن يسند الحرف على ساق الحرف الذي يليه.

ب — الربط: ويتم بذييل الحرف التالي.

ج — المزج: كما في لام ألف


د — النظم والنضد: وهو ربط الحروف ببعضها البعض من أسفل.

٢ — ووجدوا أن السطر الأفقي غالب على السطور الأخرى: العمودية والمائلة والحرزونية والمتنوعة من كل هذه الأوضاع.

٣ — ثم وجدوا أن البداية للسطر شأن لا يجوز بقاءه كيفياً فجعلوه نهائياً من اليمين إلى اليسار.

٤ — ووجدوا نطقاً بالعربية يكتب بحروف أخرى غير المسند برغم تداخل بعض الكلمات غير المتلاحمة مع لهجة الجنوب (أي برغم تعددية اللهجات ووجود فوارق بين الجنوبي والشمالي منهما).

ومن الجدير بالذكر أنه ورد في (ص ٤٥ من قرية الفاو وصورة للحضارة العربية قبل الإسلام) صوراً لتوضعات صناعية من الحجارة المصقوفة بشكل سلاسل طويلة في منطقة مدينة الفاو . ويصل بعض حجارتها إلى حجم المتر المكعب غير مشدبة ، وقد رصفت بحيث تأخذ جميعها بإجمالها خطأ واحداً كقاعدة يرتكز كل شكل من هذه الأشكال على مثلث قاعدته ترتكز بدورها على الخط الموحد كقاعدة لها جميعاً ومن رأس المثلث يستمر سلسال حجري مستقيم لمسافة تساوي عدة أضعاف أمثال ارتفاع المثلث (أرقق هذه الصور مع هذه الفقرة) .

ولقد عيى الباحثون في التوصل إلى ماتعنيه تلك الرموز — وبدوري حاولت الإحاطة بها انطلاقاً من أنها لم تبَنَ عبثاً إنما هي رمز له دلالة ومعنى . ولقد تبادر للذهن أنه ربما صممت لتكون مكاناً لاصطفاف الجيش وتشكيلاته الصغرى فلعله مكان للازدلاف في حالة الطوارئ مثلاً — لكنني عدت مجتهداً الوصول إلى نتيجة ملموسة وقارنت تلك المسمايات التي تأخذ الشكل  ، مع الأبجدية المسمارية لرأس شمرا — فوجدت وبالصدفة أنها ربما مثلت كلمات (بجد هوز) كما سأوضحه فيما يلي ومع ذلك لا بد من دراسة ميدانية أدق تأخذ بالاعتبار :

- ١ — توفير صورة شاملة لكل هذه التشكيلات والمناطق المحيطة بها .
- ٢ — دراسة مقارنة مع مجموعات الرموز الأخرى بما فيها الأبجديات .
- ٣ — طرح الموضوع على أكثر من باحث للاستماع لعدة آراء عليها جميعها تعطينا فهماً واضحاً وقاطعاً حول تلك التكوينات الحجرية .

ولئن صحت التقديرات فتكون أرضية أبجدية رأس شمرا قد قدمت من الجنوب .
فالأحرى وهي مسمارية في الحبشة قد نشأت في اليمن واستمرت إلى الآن !

علماً أن هذه التشكيلات الحجرية لم تقتصر على منطقة قرية ذي كهل (الفاو) بل شوهدت في مناطق أخرى في الجزيرة العربية .

والمسمارية ليست غريبة كما يظن عن الجزيرة العربية — فقد بلغني سماعاً أن كتاباً مقدساً « الإنجيل » عثر عليه ومدون في القرن الأول ميلادي وربما بالسريانية ومعلق عليه بالمسمارية وهو على الرق قد غادر اليمن عام ١٩٨٦ يبعاً إلى لندن ولم يعرف حتى الآن مستقره ولم يحتفظ بصورة منه لا في اليمن ولا في غيرها مع الأسف !

وكان لابد أن تؤثر هذه السمات فيهم وفي لغتهم ونطقهم ، وأخذوا منها ما اعتبروه خيارها وواءموا تلك السمات ما أمكن مع حرف المسند نفسه ، مما يتطلب :

١ — التخلي عن عمودية الحرف (أو إسناده / مسند) وتبني أفقيته (بعد أن انبعثت تسميته (المسند) من إقامته كالأعمدة — انظر ١٠٦ موسوعة المصروف) .

٢ — ربط الحروف ضمن الكلمة الواحدة فيما عدا الحروف التي لم تتصل بما بعدها (وعلة عدم وصلها ذاتية فيها ، حيث يلاحظ أن علة عدم الاتصال تكمن في نهاية تلك الحروف — إذ إن وصلها لو تم لأحدث لبساً — وليس في بدايتها أي قابلة للوصل بما قبلها متممة عنه بما بعدها) وفي الأساس كان عدم الاتصال لكل الحروف ، ثم اقتصر على (او دز رز) ولقد برز ذلك واضحاً في خط الجزم فيما بعد (أي حرفين صوتيين هما — او — وآخر عادي (در) واثنين روادف (دز) .

ولئن شهدت ديار العرب الشمالية (خط الجزم) الذي يصل الحروف ببعضها في الكلمة الواحدة . فيما عدا ما ذكرنا — فلربما جاء ذلك استمراراً لمحاولات جنوبية سبقت ، وتلبية لرغبات الكتاب والنقاش الجنوبيين ، وإن لم ينجزوها في الجنوب ، فقد أكملت في الشمال ؛ فقد لاحظت بعض المحاولات لهم . (انظر كلمة كهل) بالمسند الموصولة الحروف في الصفحتين ١٢٠ و ١٣٦ من كتاب قرية الفاو صورة للحضارة العربية قبل الإسلام — إصدار جامعة الرياض ١٤٠٢) .

وانظر الشكلين وشرحي حوفهما والمرفق بهما — ولعلها المرة الأولى التي يشار فيها إلى وصل حروف المسند كمحاولة مرفق بها دليلها المادي — لكنها فيما يبدو لم تنجز حتى ظهور خط الجزم فيما بعد ، برغم أن السيد د . عبد الرحمن الطيب الأنصاري في التقرير المختصر للموسم الرابع لحفريات قرية (الفاو) ص ١٥ من دراسات تاريخ الجزيرة العربية (الكتاب الثاني) ما نصّه : (وقد لوحظ في بعض النقوش المكتوبة بالمداد الأحمر على قطع العظم محاولة لربط الحروف بعضها ببعض الآخر غير أن هذه القطع كسر غير كاملة ، وهو ما تم اكتشافه لأول مرة حيث لم يسبق الكشف عن كتابات على العظم ...) إلا أن السيد الأنصاري لم يرق هذا النص بصورة نموذج عما ذكره فبقيت الرغبة قائمة بل زادت للهفة للاطلاع على ذلك النص ، إنما في الواقع جاء ذلك موافقاً لرأبي السابق الذي ذكرته هنا حول

محاولة وصل حروف المسند في كلمة كهـل الموضحة مع هذا الفصل برغم أنها مرت بما لا يلفت انتباه القارئ!

إن المزيد من هذه اللقى تدعم رأينا هذا بأن محاولات وصل حروف الخط المسند بدأت أيضاً في الجنوب، ويسعدني هنا أن أشير إلى عثوري على عملية وصل حروف المسند تامة، وقد أرفقتها بهذا النص، وهي مكررة مرتين كما يلاحظ.

على أي أؤكد من خلال اللقى والشواهد أن عملية الوصل استغرقت تصحيحاً وتوحيداً زمنياً طويلاً، ولم تنته نماذجها كما يتصور البعض بأنه أنجز نهائياً قبل الإسلام، بل لم تستقر حتى نهاية القرن الأول الهجري.

فقد وضح تماماً على الدرهم الأموي المؤرخ بعام (٩٤ هـ) وضرب في أرمينية (ووكر) — المرفق — أن الحرف نفسه اتصل مرة وانفصل مرة أخرى (انظر كلمتي لفظ الجلالة — الله — في السطر الأول من (بحرة = الدائرة الداخلية) للدرهم فمرة وصلت اللام وأخرى انفصلت، ولأحظت في آخر السطر الثالث من النص نفسه كلمة (يكن) حيث انفصلت (النون) عن (الكاف) أما في النص المؤطر للدرهم فلاحظ انفصال (هاء) الأولى عن (الراء) التي تليها في كلمة (ليظهره) الأمر الذي يؤكد رأينا هذا!

أما بقية السمات التي تأثر بها خط المسند إضافة لما ذكرت من:

- ١ — التخلي عن عمودية الحرف (المسند) والتحول إلى أفقية (الجزم).
 - ٢ — ربط (وصل) الحروف ضمن الكلمة الواردة باستثناء (سنة حروف ذكرناها).
 - ٣ — تكريس أفقية السطر كأسلوب عام — وهذا لا ينفي ظهور أفقية السطر في الكتابات الجنوبية المتأخرة في الجنوب أيضاً كما في نقش (بيت ضبعان وغيره) — مرفق —.
 - ٤ — تبنى بداية السطر من اليمين واستمراره أفقياً نحو اليسار (مكرراً ذلك في كل سطر).
- بدلاً من العمودية التي سبق أن «انبعثت تسميته — بالمسند — من إقامته كالأعمدة» (عن ١٠٦ موسوعة المصنف) لذا فإن تحول الحروف من العمودية (المسندة) إلى الأفقية أمر معروف في أبجديات أخرى — كما سنرى — وتقره التجربة والاستقراء (وهما أسلوبان معتمدان في أساليب البحث العلمي) فترى من (المقارنة بين العلامات التي سادت في أواخر الألف الرابع ق. م ومثيلاتها في أوائل الألف الثالث ق. م في الجدول المرفق (ص ٣٦ و ١٤٨ من كتاب الأبجدية — د. أحمد هـو) نرى أنها (العلامات)

انحرفت عن وضعيتها الأولى بزاوية قدرها ٩٠ درجة باتجاه معاكس لعقارب الساعة، كما لو كتبنا الحرف ألف (ا) العربي أفقياً بدلاً من عموديته، فيكون قد استدار مقدار ٩٠ درجة. وربما يعود ذلك إلى أن الناقش بدأ ينظم عملية الكتابة بحيث جعل الرموز — الحروف أفقية كما هي السطور، فقد كانت كيفية ثم انتظمت عمودية ثم تحولت إلى الأفقية.

وفي مثال آخر (يقول السيد عبد الحكيم الذنون في كتابه ص ٤٤ الذاكرة الأولى): (... بعد أن كانت كتابة اسم الشخص تيلو وهو واقف في المرحلة التالية أصبح جالساً (مسجى) ١٠.

| مسماري البارية (شجرة) | لشكال مساري | الغثة ٢٠٥ | آخر الألف البراج ٢٠٨ |
|--------------------------|-------------|-----------|-------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

الشكل رقم (١٩)

وإن محاولات الوصل متعددة في أبجديات أخرى، وربما أخذت صبغة الدمج الناجم أحياناً عن الإدغام في الخط، فقد سلف أن دمجت بعض الحروف المدغمة في النطق وفي الكتابة. وفي البروتوسينائية نرى أنهم دمجوا حرف (الزاي) مع حرف (العين) هـ - هـ فصارت هكذا (هـ) وفي التمودية دمجوا حرف هـ الميم مع النون ن - ن فصارت هـ - وقد لاحظت حتى في المسند محاولة الوصل بين حروف كلمة كهل - انظر الشكل المرفق.



— بالأذن — (عن ١٢٠ / قرية الفاو صورة للحضارة العربية قبل الإسلام — جامعة الرياض ١٤٠٢)

— إنها صنجة ميزان من النحاس مستطيلة على شكل جسم حيوان وله أربع قوائم وعلى جوانبه نقوش هي:
١ — كهل (كهل) وهي مكتوبة بحروف المسند الموصولة جميعها كما ترى.

٢ — غوث م (م) (وعلى الوجه الآخر) بن (من) قشيم

٣ — أطعم بن علع (على)

انظر كلمة كهل (١) لأنها كتبت بحروف المسند لكنها موصولة بالحروف.

الشكل رقم (٢٠)

صنجة النحاس (وزنة) وجه وقفا



مبشرة من الحجر الجيري منقوشة
(كهل رب) (لاحظ حروف
كهل الموصولة هنا أيضاً)
— (بالأذن — ١٣٦ قرية الفاو
وصورة للحضارة العربية قبل
الإسلام / إصدار جامعة الرياض
(١٤٠٢)

الشكل رقم (٢١)

ليست كلمة (كهل) هي الكتابة الوحيدة التي مرت معي بحروف المسند الموصولة هنا وعلى صنيعة الميزان التالية
فقد كتبت كلمة كهل = كهـ موصولة كما ترى أعلاه (كهـ م) لكنها وصلت وهي مسندة بينما نجد أنها لدينا في
كتابة الجزم موصولة إنما بحروف أفقية كما في التالي (بعد أفقية حروف المسند ونحوها إلى حروف الجزم)
كهـ م = كهـ م

قارنتها بالمسند: ١٢٢٦ الذي تحول في خط الجزم إلى الأفقية الحرف فصارت كهـ م
— ونستطيع القول أن وصل حروف كلمة كهل بالخط المسند ليس صدفة لأنه ورد مرتين كما رأينا هنا وكهل هو
أحد الآلهة الذين عبدوا في الجنوب وفي قرية (الفاو) لدرجة أنها سميت (قرية ذي كهل)
— وفي شاهد آخر على محاولات وصل حرف المسند التي بقيت محدودة، فقد ورد في نقش بيت ضبعان السطر
(٣) كلمة ذرخ موصولة الحروف كما ترى.

كما لاحظت تجوزهم أحياناً فصل حروف الجزم كما في الشكلين المرفقين في الكلمات
الله - / يكن - / ليظهره . حيث كتبت دون وصل
هكذا :



درهم أموي ضرب بأرمون سنة ٩٤ هـ - عن ووكر -

الشكل رقم (٢٢)



١٣

(الله) اللام منفصلة ، ثم متصلة في الكلمة الثانية
(يكن) النون المنفصلة عن الكاف التي قبلها
- وفي الإظهار ورد فصل الراء عن اللام التي سبقتها
= ليظهره في كلمة ليظهره .

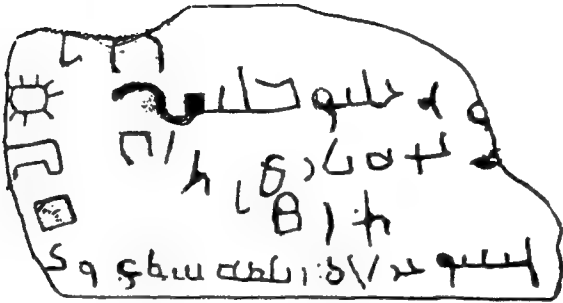
بواكير خط الجزم

(من معين الخط المسند الذي لا ينضب انبثقت بواكير خط الجزم)

- بواكير خط الجزم في خمسة نقوش .
- النقوش الخمسة في الميزان .
- قراءتها المنشورة سابقاً .
- قراءتي لها
- دراسة مقارنة ومناقشة تواريخها — ومضامينها .
- ربط النقوش مع الجذور التي عاصرتها .

— وأود أن أعترف أن هذا البحث (بواكير خط الجزم) قد أضفته على هذه المدونة هنا بعد إنجاز هذا المجلد ليستين للباحث والمطلع أن هذا الخط الذي تكتب به اليوم من أية روافد جاء وكيف وما تحت يدنا من بواكيره فاستحق أن يأخذ مكانه من هذا السفر !

براكير عطف الجزم - في خمس نقوش عربية جاهلية قبل
الإسلام



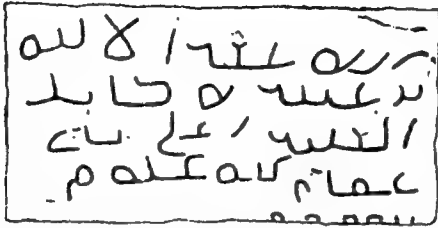
الشكل رقم (٢٣)

نقش أسيس
محفوظ في متحف الحفظ بدمشق
اند منير بر ملاحده
ادسلسر الهدب الملك على
عسلسر مسلحه سب
فوطس

الشكل رقم (٢٤)

نقش حران
ل سر حلسر ملاحو سب دا
سب لادو ككسر علا ملسد
چس
لح

الشكل رقم (٢٥)



الشكل رقم (٢٦)

نقش زيد - النص العربي لكتابة زيد (قرب، تفسيرين)



الشكل رقم (٢٧)

تعريف عاجل بالنقوش الخمسة

— نقش رم الثاني

الحلقة المفقودة التي تجمع بين أبجديتي المسند— والجزم ضمن نص واحد .
سبق أن عني به سافيناك وهرزفيلد وقرىء دون تفكيك للحروف (غروهمان) . لذا
لجأت لإعادة قراءته .

— نقش أسيس

اكتشف ١٩٦٥ بمعرفة المرحوم أبو الفرج العشي في أثناء عمل بعثة ألمانية برئاسة
د . كلاوس برش محفوظ في متحف الخط العربي بدمشق (الجمعية)
— نص حران

وهو نص عربي مكتوب تاريخه سنة ٥٦٨ بعد الميلاد . نقلاً عن :
— ماتزال على ساكف بيت مسكون بحران (de Vogüé, Syrie, Centrale, Inscriptions
Sémétiques p. 177).

كان أصلاً كنيسة وهو منقوش بلغتين يونانية وعربية وجاء النص اليوناني : أسس
أشريحيل بن ظالم سيد القبيلة مرطول مار يوحنا في سنة أربعماية وثلاث وستين من الأنداقية
الأولى ليذكر الكاتب

ويقرأ النص هكذا :

أنا شرحيل بر ظلمو (ظالم) بنيت ذا المرطول = الضريح سنت (سنة) ٤٦٣ بعد
مفسد خبير بهم (بعام) .

نقش أم الجمال الثاني الثاني

ترجع إلى القرن السادس الميلادي رغم غير مؤرخ : (E. Littman Syria Division IV
Semitic Inscriptions. - Section D: Arabic Inscriptions, p. 1) 1949

— عمر عليه في الكنيسة المزدوجة من قبل بعثة جامعة برنستون الأثرية
إلى سوريا عام ١٩٠٤ — ١٩٠٥ — منقوش على حجر بازلتي (٦٢ × ٣١ سم)

وتقرأ هكذا:

الله غفر (ستر) الآلية (الحلف)
بن (من) عبيدة كاتب (مسقط/فارض)
الهنيدا (الثقة) على بني عمري كبة (جمهور)
عله (عله بن جلد) من
(ابنه عمرو)

كتابة زبد

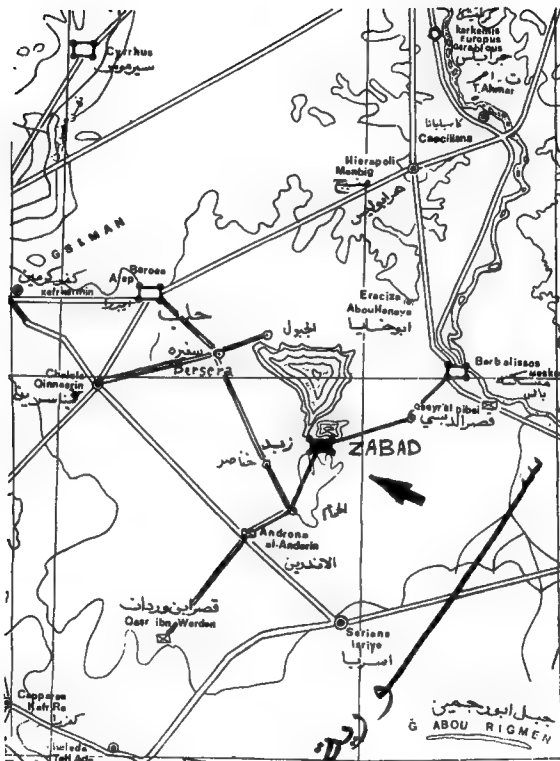
وجدت فوق هذه الكتابة العربية التي صيغت بالطريقة النبطية كتابتان : يونانية وسريانية . يعود تاريخها ضمن النص اليوناني إلى سنة ٥١٢ بعد الميلاد . نقش على حجر بعلو باب كنيسة مارسركيس

نقلا عن : Lidzbarski, Handbuch der Nordsemitischen Epigraphik, 1 Text, (1898. S. 484) محفوظ في متحف تاريخ الفن ببروكسل بلجيكا .

وتقرأ هكذا:

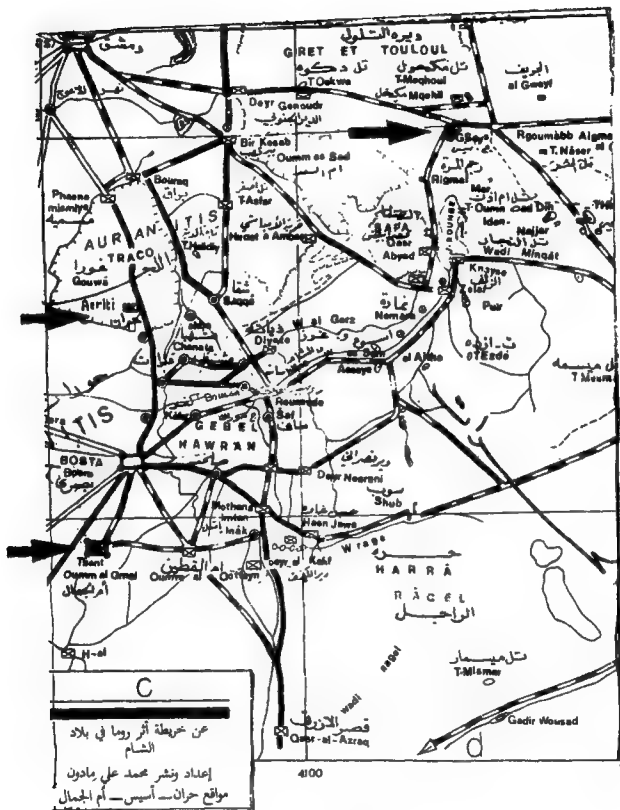
« بسم الآله : شرحو بر مع قيمو بر مر القس وشرحو بر سعدو وسترو وشريحو »
(بتميمي) وكتبت هذه الكلمة بالسريانية . بينما قرأتها أبل طم أى (ترهبوا نهائياً) . وهذه كلها أسماء .

ضبط مواقع النقوش الخمسة على الخرائط



خريطة مجزأة من خريطة تاريخية إعداد ونشر المؤلف
توضح موقع زيد

الشكل رقم (٢٨)



الشكل رقم (٣٠)

حول النقوش الخمسة

النقوش كسرات

من المفارقات والإجحاف أن ينتقص شأن الأمور العظام حتى ولو كان السبب أمراً واقعياً ليس للإنسان فيه شأن . ويعتبر الحرف والأبجدية جناحاً حمل الفكر فكر الأجيال عبر الزمن فتوارثت البشرية عن طريق الحرف تراثها ووقائعها بما فيها من مباحج وأحزان — ولولا الحرف لم يعلم الإنسان من الماضي عبره ولفقدت البشرية تجاربها المكرسة للأجيال القادمة .

ويعتبر العرب الأقدم شأنًا في مجال التدوين لأفكارهم وأيامهم وإن أنكر عليهم المفرضون تلك السمة التي تثبتها اللقى الأثرية فقد تركوا تركة لم يحدد حجمها بعد وإن أمكن القول وبشكل مؤكد أن أثرها وما حوته مضامينها ذو شأن عظيم تلك اللقى التي نسميها « النقوش الكتابية » المنتشرة اليوم في مصادر لا حصر لها — إذ مازالت الأرض العربية تجود بأعداد هائلة من الحجارة المنقوشة بكتابات مختلفة ومن عصور متفاوتة ، ويسعدني أن أنوه إلى أنني أحاول حصر مصادر ومصير تلك النقوش وإذا كانت النقوش الأكثر تلك التي نقشت « بالخط المسند » وفروعه الثلاثة « الثمودي / واللحياني / والصفوي » فإن النقوش الأخرى التي عثر عليها حتى الآن « بالخط الجزم » الذي نعتمده اليوم في كتابتنا حيث احتل مكان الخط المسند وفروعه سابقة الذكر — إنما هي نقوش قليلة تعد على الأصابع وذلك بالنسبة لنقوش ما قبل الإسلام — أي الجاهلية / فهي نقوش نادرة ضئلت الأقدار والمسامي بمزيد منها فبقيت حتى الآن قاصرة على خمسة نقوش لا غير وهي :

١ — نقش زبد .

٢ — نقش حِزَّان .

٣ — نقش أم الجمال الثاني .

٤ - نقش رَم الثاني .

٥ - نقش أُسَيْس .

وسوف أتناولها بالتفصيل بما يلقي الضوء عليها أمام لفظة القارئ المنبهر بحيث يدرك أهمية تلك الحفنة القليلة من اللقى ذات الشأن العظيم وخاصة بالنسبة لقلمنا الذي تكتب به الملايين من عرب ومسلمين ، خاصة وأنه بحروفه دَوَّن القرآن الكريم ثم الحديث الشريف بما فيها المكاتيب النبوية ، وإن كان أحدهم قد أورد أحد مكاتيبه (ﷺ) بخط المسند (٧) . وهكذا فإننا لسنا بحاجة لإبراز أهمية خط الجزم .

ومن المؤسف أن الدراسات التي انصبّت على النقوش المذكورة ما زالت قاصرة لأنها تنطلق عموماً من مسلمات مسبقة قيادات الدارسين في إطار فرضية تأخر تأخر ظهور خط الجزم زمنياً فدارت البحوث على أنها تنتمي للقرن الرابع والخامس الميلادي ولكن جاز فرضياً إمكانية انتهاء هذه النقوش الخمسة المعثور عليها حتى الآن لفترة متأخرة فلا بد أنه قد سبقها الكثير مما لم يكتشف بعد . الأمر الذي يجعل مجمل الدراسات هذه عرضة للنقض فتتساقط أسسها عندما يقوم الدليل المعاكس لها ولأن الاكتشافات واللقى الأثرية كانت بنقوش الجزم ضئيلة فقد أخذت تلك النقوش أهميتها من الشح الذي غمرها وغمر بواكير خط الجزم .

نقش رمّ الثاني

إذا كانت النقوش الأربعة الأولى السابق ذكرها قد تركزت إلى شمالي بلاد الشام وأوسطها، فإن نقشاً آخر خامساً هو (نقش رمّ الثاني) قد وجد أيضاً إلى جنوبها وبالضبط إلى الشمال الشرقي من العقبة وإلى الجنوب من بتراء (البتراء) حيث يقع جبل رمّ.

الأمر الذي يكرس لبلاد الشام وعلى وجه الخصوص شمالها، خصوصية الملاحم الأولى لخط الجزم نشوءاً وانتشاراً ومنها انساح إلى المناطق الأخرى خاصة وأن القرآن الكريم دون بهذا الخط فيما بعد.

إنما لهذا النقش عندي وفي رأيي أهمية بالغة مبلغ الجذور بالنسبة للفروع، وتنبع تلك الأهمية من كونه حوى نصاً نقش بحروف المسند وبحروف الجزم معاً وربما بأبجدية تنتمي للنبطية أو للتدمرية.

ولقد عني بهذا النقش كل من: سافيناك وهرزيلد وقرئ دون تفكيك للحروف (غروهمان):

أي: علي خليص

(عليو خليص

بن المبارك

بر هبارك

حبيبو عزامّ اللمة سطى وكـ) حبيب عزة أم اللمة سطى وكفا

هكذا وعلى هذا النحو قرؤوه منقوصاً مع تجاهل باقي النص.

وكما يبدو للقارئ أن هذه القراءة غير متوازنة مع النص وهي مقتضبة ومجردة من عدد من الحروف التي ذكرت في النقش نفسه.

لما سلف فالأمر يدعو لإعادة قراءة وتفكيك حروف النقش وصولاً للحقيقة التي دفعت الناقد لتدوينه.

وكما أسلفت فإن أنقس (نقش رمّ) هذا إنما يمثل عندي (الحلقة المفقودة) بين خط الجزم— والخط المسند وفروعه، فقد حوى كلمات شارك الحرفان (المسند والجزم) في صياغتها.

أما قرأته فهي كالتالي :

۱۔ قد / علی و / جی شہ

$$b) \quad a + \infty$$

۲- ون ت ه / ب ا ر ص

(ض) (الضاد بدل الضاد من التأثيرات الفينيقية والسريانية)

وانتهی بأرض





புதுப் பிள்ளை

۳ - ت ر ض / ل ك ل ب

مستور / خ / ب / ا / س / ط

٤- جي شواهد / ا / ال ي / ال كمه / س طر او

جیش
عد إلى الكلمة سطر (ضرب بالسيف) و

هـ - ك و م ض

كومض رب (ومض الشك)

وهكذا يكون النص مقروئاً على النحو التالي :

۱۔ قاد علی جیشہ

۲۔ و انتہی بارض

٣ — تراض لكالب (أي سهلة مذلة، منبسطة، ذات مياه — انظر المصباح المنير —

(۲۹۱)

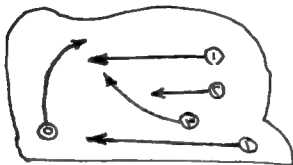
٤ — جيش عدا إلى الكمه (أي الذين لا يرون ولا يصرون الضالين ، والممتنعون وربما

المقصود بأُرس القوس فالكَمَة هي القلنسوة التي تغطي الرأس / ٦٥٥ / ٦٥٦ / المصباح المنير للفيومي .

..مَسَطَر (ضرب بالسيف)، وأعمل السيف بأعدائه.

٥ — كومض (برق) ريب (شك) ... أي كقولنا كخطف البرق كل ذلك وكأنه على الشك والريب .

— مخطط القراءة



وهكذا رأينا أن :

كلمة قاد دوت بحروف أبجدية المسند ق ا د ومثلها الحروف الثلاثة الأولى من كلمة وانتهى

وحرف الضاد في كلمة بأرض وقد تقرأ بأرض بالصاد وفي مثل هذه الحالة معروفة تقارض الصاد مكان الضاد كما في السريانية رضابا — تصير رضابا — رضابا وكما في الفينيقية أرض — تصير أرض و صان — ضان

— وبالنسبة أيضاً لكلمتي تراض لكالب دوت كل حروفها بالمسند

— أما حرف الراء في كلمة سطر (أي أعمل السلف وضرب به) فقد دوت بالراء

التدمرية

— وأخيراً فإن الكلمتين : ومض ريب كذلك دوت بالمسند

لذا سلف أن أكدت على أهمية هذا النقش الذي تضمن نصاً دون أبجديات كانت تتطور معاً وهذا ما يؤكد وجهة نظرنا في أن الجزم متطور عن المسند وفروعه !

نقش أسيس

شرقي دمشق وعلى مسافة تقرب من ١١٥ كم شرقي في منطقة ديرة التلول الواقعة شمالي الصفا هناك تل ليس أكبرها هو «تل أسيس» ويعلو هذا التل قصر استخدمه الأمويون فيما بعد وهو ينتمي لعهد ما قبل الإسلام وقد ذكر لي أحدهم أنه رأى عنده حجر يسمونه «خَرَام» تربط به الخيول (وهو حجر مثقوب في وسطه) يمنع الفرس من الهرب ومدون عليه : مر بهذا المكان الصحابي خالد بن الوليد سنة ١٨ هـ . لذا يمكن القول أن هذا القصر والتل لم تستقصى بعد محتوياته ولا دراسته بشكل جذري وإن نقب فيه بعض الأثريون فإن ذلك لم يستنفد كل مكنوناته بعد .

ففي عام ١٩٦٥ كانت بعثة ألمانية برئاسة الدكتور كلاوس برش وبمجهود ومعاونة المرحوم أبو الفرج العشي وأثناء التنقيب عثر المنقبون على حجر منقوش سمي فيما بعد بنقش أسيس وهو مدون بخط الجزم .

والمنطقة بما فيها منطقة الصفا تقع على حافة البادية وكما أصبح معروفاً أن (٢٥) قبيلة كانت تقطنها زمن الصفيوين وهي قبائل مينة الهوية والجدور (انظر كتابي المدونة العربية السابق ذكره) .

قراءة النقش

لقد قرأ النقش على أنه يتضمن النص التالي :

«ابراهيم بن المغيرة الأوسي

أرسلني الحارث الملك على

سليمان مسلحة سنة

+ و ط س . وقرئت كلمة وطس أنها تساوي بالأرقام : (٤٢٣)

$$\frac{100}{528}$$

بينما قرأت النص على الشكل التالي :

«ابراهيم بن المغيرة الأوسي

أرسلني الحارث الملك على

بني «ا» يمن (أو عت«ا»ت اليمن) مسلحة سنة

أوطس (توطس) .» .

وكا يرى القارئ أن الكلمة الأولى في السطر الرابع من النقش تبدأ بحرف العين (ع) وبذلك تقرأ (عتات اليمن) .

أما الكلمة الأخيرة + وطس

فإذا اعتبرنا الحرف الأول هو (تاء) (ت) بالمسند أو أحد فروعها فتكون الكلمة (توطس / أو / تواطس) وإن كان الحرف الأول (ألف نبطية) كانت القراءة أوطس (أوطاس) وقد يعنون بها الاقتتال الشديد فتوطس الشيء = كسره ودقه الوطيس = المعركة لأن الخيل تطمسها بموافرها — والوطيس = البلاء والوطيس حفرة يختبئ بها (انظر / ١٤٢ / ٨ لسان العرب) .

أو سنة الصلب والحرق ، أو المصلوبين المحرقين .

وماوطس القوم = لم يدفعوا عن أنفسهم (٢٦٦ / ٢ لسان العرب) .

أما ماورد عن الحارث الملك مرسل ابراهيم بن المغيرة الأوسي مسلحة هذه المنطقة ليرصد تحركات القبائل اليمنية التي سلف ذكرها، وهكذا فالحارث يحتمل أن يكون أحد أربعة من ملوك الأنباط :

١ — الحارث الأول ١٦٩ ق . م .

٢ — الحارث الثاني ٩٦ ق . م .

٣ — الحارث الثالث ٦١ ق . م .

٤ — الحارث الرابع ٩ ق . م — ٤١ ب . م .

وذلك يتقضى التقديرات الجارية حتى الآن لتاريخ هذا النقش ويفارق حوالي أربعة قرون ويكون تاريخه واقعاً ما بين (١٦٩ ق . م — و ٤١ ب . م) .

وكا أسلفت فإن لأسيس تاريخ وأحداث وذكر في الأوبد :

حيث قال ياقوت الحموي في معجم البلدان ١٩٣ / ١ : أسيس موضع في ديار بني عامر بن صعصعة . وقال امرؤ القيس حيث احتضر وعرف أن منيته قد أدركته ، وأسيس ليس بعيداً عن الثمارة التي اكتشف قبره فيها .

فلو أني هلكت بأرض قومي
لكنني هلكت بأرض قوم
لقلت الموت حق لا خلودا
بعيداً عن بلادهم بعيداً

بأرض الروم لأنسب قريب ولا شاف فيسندو أو يغيبا
أعالج ملك فيصر كل يوم وأجدر بالمنية ان تعودا
ولو صادفتهم على أسيس وخافة إذ وَرَدْنَ بها ورودا

وقال ابن السكيت في تفسير قول عدي بن الرقاع :

قد حياني الوليد يوم أسيس بعشار فيها غنى وبهاء
أسيس : ماء شرقي دمشق . ويلفظونه اليوم بـ : ميسس .

ولقد قمت بزياره أسيس ميدانياً فهو شرقي أبو الشامات إلى الجنوب وشرقي ديرة التلول
وشمال الصفا عند أسفله نَزَّ ماء ربما يكون مستنقعا وفيه بحر روية اليوم تلة (تل) يعلوه قصر
يسمى بـ : أسيس ، وأسيس إله جاهلي عبده أهل المنطقة من القبائل اليمنية المسمون
بالصفويين وله ذكر بالنقوش الصفوية .

ومن المفيد لهذه المناسبة واعتاداً على ما قاله امرؤ القيس في شعره السالف ذكره فهو
بلا شك صاحب القبر الذي اكتشف في الثمارة من قبل « رينيه دوسو » مر بداية هذا القرن
حيث اكتشف أيضاً النقش الذي يعلو قبره عند منعطف الوادي . وهو نقش هام مدون
بالنبطية المتأخرة ومحفوظ في متحف اللوفر بفرنسا وبذلك تنتهي مقولة موته في قرب أنقرة إذ
يقول الشاعر :

بث الجيوش بطن الأرض يطلبها من أرض بصرى إلى آكام نجرانا
وهو القائل عندما كان في مرضه :
أجارتنا ان الخطوب تنوب وإنني مقيم ما أقام عسيب

سواء كان عسيب جبل في الجزيرة العربية أم كان عسيب جبل الشيخ أو جبل العرب
المعصوبي القمطين بثلوج الشتاء فإن مثواه الحقيقي عند الثمارة جنوبي الصفا مهماً بين أهله
الذين ما زالوا يتفنون اليوم بأشعاره .

وفيما يلي أرفق النقش المسمى شاهدة قبر امرؤ القيس المعثور عليها في الثمارة والمحفوظ
في متحف اللوفر وهو مدون بخط نبطي موصول قُرئ كما يلي :

« في نفس مر القيس بن عمرو ملك العرب كله ذو أسر التاج وملك الأسدين ووزار
وملوكتهم وهرَّب محجو عكدي وجار

نقش حران

عند الحافة الشمالية الغربية لجبل العرب — في سوريا — وفي منطقة اللجاة ليس بعيداً عن ازرع هناك تقع حران .

في خرائب وعلى حجر يعلو باب كنيسة عتيقة لحقها الدمار وغفا عليها الزمن — وقد أفادني أحد الأصدقاء أن قسماً مسكوناً يشغله بعض المواطنين اليوم — تعلو باب مسكنة هذا حجر تحمل النقش العتيد الذي تنقصه الرعاية فهو يحتاج لاهتمام بالغ وضمان من احتمال الاعتداء عليه وفقدان أثر من خمسة آثار لاسداس لها على ما بلغني حتى تاريخه ، أو على الأقل تشويهه ولقد دون هذا النقش بلغتين هما (العربية واليونانية) :

وما يذكر حول هذا النقش أنه سبق أن درس وقرئ على النحو التالي :

(أنا شرحبل « شرحبيل » بن ظلمو بنيت ذا المرطول « الضريح الذكري » سنت نحو اطلس بعد مفسد خير بهام) . ورقموا كلمة اطلس على أنها تعادل التاريخ (٥٦٨) م .

وعندي اقرؤه : (أنا شرحبل بن ظلمو بنيت ذا المرطول « بمعنى الضريح » سنة اطلاس « بمعنى القتال الحامي » ما — بعد مفسد خير بهام .) .

وكلمة المرطول ربما استخدمت ككلمة دخيلة في حينه متبهة باللام (هكذا) متقارضة عن اللاتيني (موردير) .

وأما كلمة اطلاس فهي تعني القتال الحامي والشديد — قال (علي بن ابي طالب) في يوم حنين : اليوم حمى الوطيس وقالوا أنهم لم يسمعوها قبله « بمعنى أنها لم تكن مستعملة أو شائعة الاستعمال » فكأنهم قد أرخوا بذلك نهاية تحجرها وعودة استخدامها لهذه المناسبة ولعل الناقش قصد بذلك اشتعال البراكين إن لم يقصد قتالاً يكون قد نشب في المنطقة أو في خير نفسها أو في اليمن مهدهم الأول وكانت أخبارها تهم أهل المنطقة القاطنين فيها ذلك الزمن حيث ثبت أن ٢٥ قبيلة يمنية أقامت في المنطقة نفسها (انظر المدونة العربية الموحدة للنقوش العربية القديمة — المجلد الأول) لمحمد علي مادون أما مفسد خير فليس ما يشير إلى حادثة بعينها إذ هناك عدة مناسبات لفساد خير .

وأجد على أن أنوه بأن استنتاجهم للتاريخ الذي دون فيه هذا النقش على أنه ٥٦٨ م إنما هو غير واقعي للأسباب التالية :

هم حسبوا حروف كلمة (اططس) على أنها تساوي $463 + 105 = 568$ بينما تساوي حروف كلمة «اططس» .

وإن وجود حرف الط (ط) الذي = ٤٠٠ ومكرراً مرتين أي : ٨٠٠ وهذا وحده كاف لتعذر استخدام هذه الكلمة للتاريخ بحروفها .

نقش أم الجمال

عند الذبول الجنوبية لجبل العرب وقرب الحدود الأردنية السورية وإلى الجنوب قليلاً من بصرى تقع (أم الجمال) وحيث كانت البعثة الأثرية من جامعة برنستين إلى سورية كانت تعمل في عامي ١٩٠٤ — ١٩٠٥ م عثرت هذه البعثة على حجر بازلتني أبعاده (٣١ سم × ٦٢ سم) وفي موقع سمي بالكنيسة المزدوجة . وفيما ظهر أن النص غير مؤرخ وإن كان بعضهم نسبته إلى القرن السادس وأم الجمال هذه التي تطل اليوم بخرائبها على الجانب الجنوبي من بلاد الشام وتلوذ في السفوح الجنوبية لجبل العرب لاشك أنها كانت حاضرة وصل بين ساكني الجبل الذين يعتصمون به وبين السهوب الجنوبية الوعرة على مسافة غير بعيدة عن الدروب التي تصل الشمال بالجنوب عبر الوعار والهضاب (انظر أثر روما في بلاد الشام خريطة منشورة للكاتب — عن بواديوار) .

أما قراءة النقش فقد استقرت على اللوحة التالية :

الله غفرا لاليه بن عبيدة كاتب الخليدا على بني عمرى كتبه عنهم (؟)

بينما : في قراءة أخرى :

الله غفرا لاليه بن عبيدة كاتب (القليدا) (القليدا) اعلى بني عمرى كتبه (تنبه) عنه عليه من (يقرؤه) .

أما قراءتي للنقش فتختلف اختلافاً بيناً وكبيراً عما سلف وهي كما يلي :

«الله غفر»^(٨) — بمعنى ستر — الآية^(٩) — الحلف — أو الخليف —

بن — من — عبيدة كاتب^(١٠) — أي : مسقط ، ملقي أرضاً —

الهنيد أعلى^(١١) — بمعنى رئيس — بني

عمرى كبة^(١٢) — بمعنى جمهور — عله من

عمرى — اقدر أنه يقصد : ابنه عمرو — .

وبالتالي يكون النص :

— الله ستر الخليف ابن عبيدة مسقط الهنيدة رئيس بني عمرى جمهور بني علة من ابنه عمرو .

وإذا كنت هكذا قد جعلت قراءتي للنقش المسمى بنقش أم الجبال الثاني نصاً جديداً مبنى ومعنى فلائي أدرك أن لغتهم وكلمات مفرداتها ليست مطابقة بالضرورة للمفردات المحكية اليوم لدينا الأمر الذي يجعل لهذا النص مدلولات أخرى غير ما ذكرت له من قراءات غيري من سلفوني .

وإذا رجعنا لتلك المسميات الواردة في نص النقش نجد :

١ — إن الدكتور جواد علي رحمه الله ذكر في مفصله في تاريخ العرب قبل اسلام / الصفحة ٢٤ / ٣ (بني عمري فقال هؤلاء Bene Amrie أو Jambrie) . ثم قال : ان بنو يمري الذين قتلوا « يوحنا » شقيق « يوناثان » وهو المعروف بـ : يوحنا المكابي فقبيلة عربية يبدو أن منازلها في مادبا أقدم مدن موآب .

وفيما ذكر أن الاخوان يوناثان وسمعان Siman بأن عرساً سيزفون به عروساً من جبائا وهي من أشراف العرب .. فذهبوا ووضعوا كميناً في مادبا وسقط الموكب في الكمين وسقط القتل وهرب من تمكن من الهرب إلى الجبال ..

وفيما يبدو أن المكابيين وهم الحسمونيون قد أخذوا اسمهم من الضرب ، مضرب = مكابي الذين بدأ عصيانهم للسلاوقيين سنة ١٦٨ ق . م على يد متاثياس ابن مثير الفتنة الأولى حيث انتصر على سلوقس نيكاتور في « اداسة » ثم خلفه الذي قتل بعد فترة فخلفه أخوه يوناثان وكان سماعيل أخوه الذي مال به ابنه هركانس بن سماعيل أن اتحد مع الصدوقيين (٩١٣ و ١١٠٦ / قاموس الكتاب المقدس) . ولئن صح هذا القول فتكون العداوة متأصلة بينهم وبني عمري المذكورين الذين سبق أن قتلوا أبو متياس الأكبر سنة ١٦٠ ق . م .

٢ — ثم تذكر لنا الأنساب ان (بني عمري) هم من بني (عله) وعله هذا هو ابن جلد (خالد) بن مذحج (مالك) بن أدد من زهد كهلان (٣٧٠ / ١ المفصل لجواد علي)

وفي الصفحة ٤٥٨ / ٤ منه يقول: ومن أولاد علة، عمرو، وعامر، وحرب. وأظهر بطون (جلد / خالد) هذا بنو علة (انظر: ج ١٩٩٢ / ١ من جمهرة النسب لابن الكلبي).

وهذا ما يتطابق مع ما ورد في النقش من أن بني عمري هم كبة علة، وما زال لبني عمري (العمارنة) ذكر في اليمن (من حديث شفيهي مع السيد مطهر الأنباري).

كما ورد ذكرهم في معجم كحالة — قبائل العرب ص ٨٠٧:
(علة بن جلد: بطن من كهلان القحطانية وهم بنو علة بن جلد بن مالك
«مذحج» بن أدد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان منهم النخع وهم «جسر».)
وفي مصادر أخرى (صفة جزيرة العرب ص ١٨٢ / ١٨٧) بنو رهاء من بني علة بن
مذحج.

ومسلية من علة.
وصداء من بني حرب من علة.

٣ — وأما عبارة (كابب) من كبّ، أي رمى أرضاً فيتضح أنها جاءت بمعنى
مُسْقِط الهنيد رئيس بني عمري. (وقد تعني الهنيد المائة عام — فيكون المعنى أنه تجاوزها
وبلغ ما بعد المئة).

وأما الهنيد فهو اسم عربي متداول منذ القديم إذ مازلنا نتذكر الرواية التي تتضمن واقعة
تعرض «بني جذام» والذين منهم بنو الضبيب (الضليع) لدحية الكلبي بن خليفة يوم كان
موفداً على الروم من النبي (ﷺ) يحمل رسالته إليهم حيث تعرض له «الهنيد» بن عوض
فتنقذه رفاعه بن زيد الجذامي واسترد من بني الضبيب — الذين كانوا قد تهودوا — ما سلبوه
من دحية وهؤلاء (بنو الضبيب) كانوا يقيمون في حسمى (٢٤٨ / ٤ المفصل لجواد علي).

وأما الكلمة التي ضاعت معاملها في نهاية النقش والتي كانت تشكل السطر الرابع
فقد تكون أكثر من مدلول.

وعلى أي حال فإن هذا النقش قد يكون أقدم بكثير مما قدر له من التاريخ على ضوء
ما أسلفت من النصوص التي لها علاقة وثيقة بمضمونه. وفيما يلي شجرة النسب لعلة:

ملك إسرائيل الذي ظلم موآب لأيام طويلة فبنو عمري — عرب بيتنا انتأءهم . ولنستمع إلى ما أورد الشيخ وهبة الخازن في كتابه من الساميين إلى العرب ص ٥٧ منه : (في نقش للملك ميسع يذكر فيه حروبه مع إسرائيل في عهد — أمري — وسلبه أوآني معبده يهوه وأعماله في مملكته ، ونص النقش مدون بالفينيقية من القرن ٩ ق . م أورد مقتطفات من ترجمته :

أنا ميسع بن كاموش ملك موآب ... وأقمت هذا المعبد لكاموش بقرخة معبد الخلاص لأنه خلصني من جميع المهاجمين وفرحتني بكل أعدائي « أمري » كان ملك إسرائيل وظلم موآب لأيام طويلة .

نقش زبد

عند الأطراف الجنوبية لملمحة الجبول جنوبي شرق حلب وليس بعيداً عن قنسرين— وفي منطقة تقع غربي وادي الفرات عند منعطفه القديم عنه بالس (مسكنة) المغمورة اليوم بمياه سد الفرات (الطَّبَقَة) وعلى حدود البادية في موقع (زبد) هناك— (انظر الخريطة) وعلى وجه حجر كبير الحجم يعلو كنيسة (مارسركيس) فيها وجد النقش العتيق مدوناً محفوراً بثلاث لغات هي اليونانية / والسريانية / والعربية التي كان نصيبها من هذا النقش القليل— سطر واحد—.

ويبدو أن (زبد) كان موقعها ومعيدها معبراً يؤمن فيه العابرين على قوافلهم وبضائعهم وعلى ذاتهم وأنفسهم فقد أوردت في الخريطة أثر روما المطبوعة— ما ذكره الأب بوادييار من طرق تمر بها نحو الفرات— وإلى حلب— وإلى غربي زبد حتى ... كما كانت مقصداً فيما يبدو لأنه على مسافة ليست بعيدة كانت مادة أساسية يقصدها الإنسان على مر العصور ويستهلكها يومياً هي (الملح) الذي توفره السبخ إلى شمالها وغربها والمعروفة الآن (بالجبول).

أما القراءات التي اطلعت عليها (لنقش زبد) فهي التالية:

(+) بر الاله شرحو برا مع منفو وهليا برمر القيس وشرحو برسعدو وسترو وشرحو
« شرحو »).

(باسم الاله شرحو برمع قيمو و .. برمر القيس وشرحو وسعدو وسترو وشرحو)—
ليدز بارسكي—.

ومن قراءة لدوسو:


(بنصر الاله سرجو امت متفوب برمر القيس وسرجو بر سعدو وسترو وسرجو).


وقراءة يوسف أحمد:

(وظيي) بدلاً من كلمة (وهليا).

وفي الحقيقة أن مشكلة قراءة هذا النقش لا تكمن في قراءة تلك الأسماء المتتابعة التي

وردت ضمن النقش إنما تكمن في مستهل النقش كما نرى . حيث أن الإشارة (+) الصليب هذه في مستهل النقش هي التي أريكت قراءته .

إن هذه الإشارة ما زالت تستخدم في المراسلات العامة لدى عامة الناس في بلاد الشام وتناقلتها الأجيال اعتاد كتابها استهلال رسائلهم بما نسميه البسملة (الاستهلال باسم الله) فنجدهم يضعونها في وسط وأعلى رسائلهم على الشكل التالي : 

لتعني اسم الجلالة (الله) ويقصدون بها بسم الله الرحمن الرحيم .. وكذلك استخدمت في الوثائق والعقود .. وفي النقش بدون رب قصد الناقل أن يقول على ما اعتاده (باسم المصلوب) وعبر عنه برسم الصليب = + (ثم أتم النص) باسم المصلوب بر = (ابن) (الله، ولا يفوتنا أن نوضح أن هذه الإشارة (+) تطورت فيما بعد على الشكل الذي نراه بدون اليوم () يعني ضمناً الرموز الثلاثة المتوارث عنها هذا الرمز — الأب والابن المصلوب والروح القدس — لذا نجد القارئ لهذا النص قد تحبط في التكهنات لمعرفة القراءة الصحيحة فشرذ قسم من دارسي هذا النقش ليقدروا أن كلمة : (بر) = بر = ابن/ إنما هي مقطع من نهاية كلمة بنصر .

وهكذا فإن الباحثين العرب وهم الأقرب إلى لغتهم نطقاً وكتابةً وقاسماً يهابون احتمال الحقيقة بإحجامهم عن مثل هذه المناقشة خاصة وأن إشارة الصليب هذه ثم الصليب الذي تعلوه النقطتين المتراكبتين فوق بعضهما استخدم سابقاً وما زال كل يستخدمها على ما يعني عنده وأن تطوره كرمز ليس إلا أمر عادي مألوف ككل الرموز المتداولة .

كما تجدر الإشارة بأن النص اليوناني يحمل تاريخ (٥١٢) م .

ويجدر بنا أن نذكر بأن النقش هذا في نصه العربي انتهى بحروف سريرية قرنت (بتميمي) على رأي بعضهم بينما اقروها :

مخطط القراءة          

Tam = ٢٢ طم = سد / ردم (إغلاق نهائي) (٨٨ / البراهين الحسية سابقة الذكر) أي
بلا رجعة !

وبناء على ما ذكرته سابقاً فإنني أقرأ نص نقش زيد كالتالي : باسم المصلوب ابن الاله ،
فإن كلاً من التالية أسمائهم :
— شريح (سراج) بن أمه قيم .
— وهلبا (ظبي) بن امرؤ القيس .
— وشريح (سراج) بن سيد .
— وسترو .
— وسريحو (شريحو) .

جميعهم : بالسريانية (أهل) = ترهبوا (تنسكوا) بشكل نهائي = (طم)
وهكذا يفهم أن هؤلاء المذكورين الخمسة : باسم المصلوب بن الاله قد ترهبوا بشكل
نهائي لا رجوع عنه .

أما بالنسبة لقراءة الأسماء الواردة في النقش فنرى أن أكثرها انتهى بالواو (الضممة
المشبعة) وهذا شيء مألوف كتابة ومعروف نطقاً (فقد ورد في نص الآية ٢٨ من سورة فاطر
في القرآن الكريم :

﴿ ... إنما يخشى الله من عباده العلماء ﴾ وكتب هكذا العلماء .

كما ورد في الآية ٢٤ من سورة المؤمنون :

﴿ ... فقال الملأ الذين كفروا من قومه ما هذا إلا بشر مثلكم ... ﴾ فانظر كيف
كُتبت كلمة الملأ التي تحولت ضميتها إلى الواو .

الظلم في قصر المقايسة على ٤ - ٥ لقي

إن ما بين يدينا من النقوش هو ماتم العثور عليه ، وقد يحدث الطوفان في كشف يوفر عدداً كبيراً منها . أما العرب فقد تفاعلوا مع الوقائع والحقائق اللغوية كتابة ونطقاً ، فأثروا فيها وتأثروا بها على الرغم من إبقاء بعضهم على استخدام المسند بفروعه (الثمودي / واللحياني / والصنوي) وهي الفروع التي كانت متمركزة في المنطقة الوسيطة بين الشمال والجنوب (في جنوبي بلاد الشام وشمالي الجزيرة العربية) بينما يفترض أن المناطق الأبعد شمالاً بقي تأثيرها بهذا التفاعل أقل لبعدها عن هذه العوامل .

ولا بد أن يأتي اليوم الذي يثر فيه على لقي أقدم من النقوش العربية الأربع (نقش زبد - وأسيس - وحران - وأم الجمال ٢ - ورم) التي حصرتها الدراسات بين بداية القرن السادس وربعه الثالث ، لأن هذه الخطوط لا يمكن أن تخلق من العدم ، وما اكتشفها في العصر الحالي إلا بمثابة الإعلان عن حقيقة قائمة لا عن بدايتها - ولقدّم الوجود العربي في الشمال فلا بد أن وجود كتاباتهم يوازي قدمهم ، وبعض المصادر تعيد ذكرهم إلى الألف الثالث قبل الميلاد فإين هي كتاباتهم (يذكر السيد عبد الله الشماحي - في ص ٣٧ من كتابه *الجن الحضارة والإنسان* - أن (موللر) يورد ذكراً لدول معين الجنوبية في أكاد على نصب مرقوم عام ٣٧٥٠ ق . م وحديث ورد خبر (نزام - سين) الأكادي (٢٢٧٠ - ٢٢٢٣) ق . م عن استيلائه على الأرضين المتصل بأرض بابل ، والتي كان سكانها من (ARABO) وبذلك ترقى النصوص هذه بدولة معين إلى ما بين الألف الرابعة - والثالثة ق . م .

وكمثال يوضح (د . جواد علي في *المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام* ٧٧ / ٢) أن منطقة نفوذ معين شملت اليمن ، وكل ما يعرف بالحجاز حتى فلسطين) وهكذا فإنها تتضمن العربية الصحراوية والسعيدة بحسب تصنيف المؤرخين (أرأتوشينس) و (غلاس) بدوره يرى أن الأجددية التي استعملها المعينيون ترجع إلى الألف الثالثة والثانية ق . م ، برغم معارضة ذوي المصلحة مثل (هاليفي) ليجعلوا العبرانيين (وهم ليسوا إلا فرعاً صغيراً) أقدم المجتمعات . ومن المؤسف أن اللغة وهي إحدى مقومات الأمة وكتاباتها وخطوطها ، وهي أرق

وسيلة للتعبير عن وجدانها وأفكارها ووقائعها ، لم تأخذ الحيز الذي تستحقه عند الدارسين العرب ، وما أعنيه هو (تاريخ اللغة) فاهتمامات الاستشراق أبلغ اليوم من الاهتمامات الذاتية ، لذلك اعتمدت أكثر الآراء والنظريات على ما قدموه سابقاً ، ولا بد من مراجعة هادئة وعلمية يوم تدعمها كذلك لقي عديدة للكتابات الجاهلية بخاصة وهي موجودة فعلاً !! فهل كتبت المعلقات العشر بلغة فارس أو روما جباري ذلك العصر أم بالعربية ؟

إن أي متعمق في معنى الكتابات بالمسند من آلاف النصوص يجد فيها إطلالة متميزة للتاريخ العربي ، وإن لم تكتمل جوانب النصوص فلأنها لقي نتيجة جهد أثري ، أو بحث عن العاديات ، ونتيجة جهد مشتت وغير حثيث فيما عدا القليل المستجد منها الذي نأمل جميعاً جدواه .

وهذا الصدد أورد القرآن الكريم عرضاً وفي سياقه الآيات الكريمة كل ما يثبت أن الكتابة والقراءة والتلاوة والعلم والتعلم إنما هي من الأمور الاعتيادية والمألوفة ، وإلا لما أتى على ذكرها بهذا السيل من التعابير (انظر بهذا الصدد الفهرس القرآني / تصنيف ابراهيم الأنباري) :

- ففي الصفحات ما بين ٣٧٥ و ٣٧٦ ذكر لفعل (كتب) تكرر في ٨٣ / آية .
- وفي الصفحة ٣٥٩ منه ذكر فعل (قرأ) في ١٧ / آية .
- وفي الصفحة ٧٤ / ٧٥ منه ذكر فعل (تلى) يتلو وتصريفاته ...) في ٦٠ آية .
- وفي الصفحات (ما بين ٣١٨ و ٣٢٢) منه ذكر فعل (علم تعلم) في مئات من الآيات القرآنية الكريمة .

إن هذه الحقيقة ليست موضع ظن أو اجتihad إنها وقائع كانت قائمة في المجتمع ذلك العصر وإضافة إلى ما ذكرته عن المعلقات وغيرها مما ورد في الروايات عن العقود والعهود والأحلاف التي تكتب عليها أطرافها وماتلك الأمثلة إلا دليلاً وأيضاً على سعة انتشار المعرفة بالقراءة والكتابة وفيما ذكر عن يروع وحجج أهل الحيرة التي ورد ذكرها فما هي في الواقع إلا كتابات جاهلية وإن كشف أي منها سوف يجعل من كل هذه التقديرات حجة واقعية إنما في تواني البحث عنها واكتشافها ما لا يتناسب مع أهميتها التي يجب أن تكون حافزاً لاستقصاء ما أمكن عنها ومصيرها — وهذه ليست مأساة خط الجزم وحده وإنما تمس خط المسند أيضاً رغم آلاف اللقي منه لأنها أولاً ليست جميعها بأيدينا ولا نطالها في مكانها بل

تعيش الاغتراب بكل مداه وأذاه في غالبيتها وحتى المدونتين التي ذكرتهما هذه النقوش (المدونة اللاتينية / والفرنسية) يصعب الوصول إليهما والاطلاع عليهما عدا أنهما بلغتين لا ذكر للعربية فيهما .

وما أود ذكره أنه لا يعقل لأمة تكون قد كتبت عن جنوبها وأغفلت شمالها — على أنا نأمل أن يكون للمسح الأثري في السعودية وللتنقيب في درب الحاج العراقي وفي الربذة خاصة لقي تعني بهذه الغاية — كذلك لا بد من لقي للخطوط العربية في الشمال أكثر مما بين يدينا والتي هي رغم قلتها في غربة عن وطنها الأم وكمثال فإن (نقش زيد) إنما هو في بروكسل ببلجيكا إضافة إلى أن آلاف النصوص في غربتها المزمنة كذلك .

النقوش كمصدر لبدايات خط الجزم

وعلى ضوء ما سلف أستطيع القول بأن تلك النقوش الخمسة إن كشفت عن وجود خط الجزم وأعلنت عن التعامل به في مكان وزمان كان فيهما خط المسند وفروعه السابقة الذكر موضع تعامل كذلك فإن هذا لا يعني بأي حال بداية نشوء خط الجزم وإن كان دليلاً على مجرد الإعلان عن وجوده ، لأن الإعن عن وجود الشيء لا يعني بأي حال إعلاناً عن بداية نشوئه .

لذا ومع التحفظ لهذا الشأن أتناول كل من النقوش الخمسة بحذر لا يجوز معه القول أنها النقوش الأولى بخط الجزم وإن كنا لا نملك غيرها فما ذلك إلا لأن أحداً لم يعثر على نقوش أخرى بخط الجزم سبقت الإسلام .

على أنه من الجدير بالذكر أن أوضح للأخ القارئ أن أربعة نقوش من أصل الخمسة المذكورة قد وجدت في سورية — بين منطقة حلب والذبول الجنوبية لجبل العرب — أما النقش الخامس (نقش رمّ الثاني) فقد وجد أيضاً في بلاد الشام ليس بعيداً عن البتراء عند جبل رمّ في شرقي الأردن .

تأريخ اللقى — بين مد وجزر

وكا سلف فإنه لا يركن للتقديرات التي تجري حول النقوش من حيث تأريخها الحقيقي .

لقد أرخ البنوني على اختلافهم بعض نقوشهم — والمفروض لأي باحث متأمل أن يدرك أنهم إنما يؤرخون بما أرخ به ذويهم وأسلافهم لا بتاريخ الآخرين من الشعوب الأخرى — ولذا يعتبر اعتماد التاريخ السبيء فيما يعثر عليه من لقى تمت لتلك الأقوام سواء المقيم منها أو الذين غادروا ديارهم إلى الشمال كالشموديين واللحيانيين والصفويين إنما هو أمر عادي وأقرب للحقيقة .

:

أما فيما يتعلق بما نهج عليه بعض المستشرقين من اعتماد حساب الجمل والحروف ، فإنه غير وارد لأنه لم يكن وارداً ولا متداولاً !

وأضع أمام القارئ المقارنات التالية :

— إن ٣٣ ق . م = ٢٨٠ سلوقي (تاريخ العرب في سورية قبل الإسلام لدوسو) أي أن م = ٣١٣ سلوقي .

— إن ٦٤٠ حميري = ٥٢٥ م (عن ٨٢ الحوليات السورية ج ١ / مجلد ١) أي أن م = ١١٥ حميري .

— إن ٦١٤ سبيء = ٤٩٩ ق . م (١٨١ من الساميين للعرب — للشيخ وهبة الخازن) أي أن م = ١١١٣ سبيء .

لذا فبرأينا أن النقوش بشكل عام ، وبخاصة ما كتب منها بخط المسند وفروعه ، ثم بخط الجزم فإنها أقدم مما قدر لها من العمر ، لذا لا بد من حسم هذا الموضوع بشكل ما في اللقى مع الدراسات المقارنة وهي الوسيلة للخروج بنتائج أكثر دقة ، والحسم فيها يعود للإشعاع الكربوني الذي يمكن من تحديد دقيق لمثل هذه اللقى تاريخياً وبفروق بسيطة .

ولمناسبة التأريخ فقد استخدم العرب للترقيم رموزاً تنطلق من مفهومهم للأعداد وفيما يلي أورد بعض الأمثلة :

ونلاحظ أن استخدامهم للحرف في الترقيم اقتصر على أخذ الحرف الأول من اسم العدد (ع = عشرة / ١ = خمسة / ٩ = مائة / ونصف الميم أي ٩ = خمسين / ١٠٠٠ = ألف) وعبروا به عن العدد نفسه.

كما يلاحظ أن حرف الثاء يقارب هذا الاستخدام من الناحية العددية :
 8 الثاء الكاملة تعني عددياً كما هو معروف في الأرقام العربية المتداولة غريباً للدلالة على العدد ثمانية

3 الثاء المنصّفة عمودياً = ثلاثة

6 الثاء المنصّفة أفقياً = ستة

الأعداد والتعداد عند العرب

لقد تداول العرب العدد بصيغ وأشكال متقاربة أوردتها فيما يلي :

(فقد ورد من ٢٤٢ / ٨ الفصل)

الأعداد : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ التي عبروا عنها كما يلي :

عند الصفويين : ١ ٢ ٣ ٤ ٥

عند الجنويين : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ خ = ١٢ = خمسة

(٥) = ع = عشرة (10)

١٠ = ٥ ١٠٠ = ١ ١٠٠٠ = ١ ١٠٠٠٠ = ١ ١٠٠٠٠٠ = ١

١٠ ٢٠ ٣٠ ٤٠ ٥٠ ٦٠ ١٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠٠ ١٠٠٠٠٠ = ٥٠ و ٥٠٠٠٠٠ = ٥٠٠٠٠٠٠
٥ ١٠ ٢٠ ٣٠ ٤٠ ٥٠ ٦٠ ١٠٠ ١٠٠٠ ١٠٠٠٠ ١٠٠٠٠٠

كما ورد في ص ٢٨ — كتاب : نظم العد في الحضارات القديمة والحسابات الالكترونية — محمود ابراهيم الصغيري .

١ = ١ ٢ = ٢ ٣ = ٣ ٤ = ٤ ٥ = ٥ ٦ = ٦ ٧ = ٧ ٨ = ٨ ٩ = ٩

١٠ = ١٠ ٢٠ = ٢٠ ٣٠ = ٣٠ ٤٠ = ٤٠ ٥٠ = ٥٠ ٦٠ = ٦٠ ٧٠ = ٧٠ ٨٠ = ٨٠ ٩٠ = ٩٠

وفي ص ٣٣ / اللوحة ٢٨ — :

| | | |
|------|------|------|
| ١ | أحد | ١ |
| ٥ | خمسة | ٥ |
| ١٠ | عشرة | ١٠ |
| ١٠٠ | مئة | ١٠٠ |
| ١٠٠٠ | ألف | ١٠٠٠ |

الأمر الذي يؤكد أنهم لم يستخدموا في تاريخ وقائهم حساب الجمل !

کما وردت
اليمين للسباغي

الأعداد الحميرية

1. 9 8 7 6 5 4 3 2 1
 2. 19 18 17 16 15 14 13 12 11
 3. 29 28 27 26 25 24 23 22 21
 4. 39 38 37 36 35 34 33 32 31
 5. 49 48 47 46 45 44 43 42 41
 6. 59 58 57 56 55 54 53 52 51
 7. 69 68 67 66 65 64 63 62 61
 8. 79 78 77 76 75 74 73 72 71
 9. 89 88 87 86 85 84 83 82 81
 10. 99 98 97 96 95 94 93 92 91
 11. 109 108 107 106 105 104 103 102 101
 12. 119 118 117 116 115 114 113 112 111
 13. 129 128 127 126 125 124 123 122 121
 14. 139 138 137 136 135 134 133 132 131
 15. 149 148 147 146 145 144 143 142 141
 16. 159 158 157 156 155 154 153 152 151
 17. 169 168 167 166 165 164 163 162 161
 18. 179 178 177 176 175 174 173 172 171
 19. 189 188 187 186 185 184 183 182 181
 20. 199 198 197 196 195 194 193 192 191
 21. 209 208 207 206 205 204 203 202 201
 22. 219 218 217 216 215 214 213 212 211
 23. 229 228 227 226 225 224 223 222 221
 24. 239 238 237 236 235 234 233 232 231
 25. 249 248 247 246 245 244 243 242 241
 26. 259 258 257 256 255 254 253 252 251
 27. 269 268 267 266 265 264 263 262 261
 28. 279 278 277 276 275 274 273 272 271
 29. 289 288 287 286 285 284 283 282 281
 30. 299 298 297 296 295 294 293 292 291
 31. 309 308 307 306 305 304 303 302 301
 32. 319 318 317 316 315 314 313 312 311
 33. 329 328 327 326 325 324 323 322 321
 34. 339 338 337 336 335 334 333 332 331
 35. 349 348 347 346 345 344 343 342 341
 36. 359 358 357 356 355 354 353 352 351
 37. 369 368 367 366 365 364 363 362 361
 38. 379 378 377 376 375 374 373 372 371
 39. 389 388 387 386 385 384 383 382 381
 40. 399 398 397 396 395 394 393 392 391
 41. 409 408 407 406 405 404 403 402 401
 42. 419 418 417 416 415 414 413 412 411
 43. 429 428 427 426 425 424 423 422 421
 44. 439 438 437 436 435 434 433 432 431
 45. 449 448 447 446 445 444 443 442 441
 46. 459 458 457 456 455 454 453 452 451
 47. 469 468 467 466 465 464 463 462 461
 48. 479 478 477 476 475 474 473 472 471
 49. 489 488 487 486 485 484 483 482 481
 50. 499 498 497 496 495 494 493 492 491
 51. 509 508 507 506 505 504 503 502 501
 52. 519 518 517 516 515 514 513 512 511
 53. 529 528 527 526 525 524 523 522 521
 54. 539 538 537 536 535 534 533 532 531
 55. 549 548 547 546 545 544 543 542 541
 56. 559 558 557 556 555 554 553 552 551
 57. 569 568 567 566 565 564 563 562 561
 58. 579 578 577 576 575 574 573 572 571
 59. 589 588 587 586 585 584 583 582 581
 60. 599 598 597 596 595 594 593 592 591
 61. 609 608 607 606 605 604 603 602 601
 62. 619 618 617 616 615 614 613 612 611
 63. 629 628 627 626 625 624 623 622 621
 64. 639 638 637 636 635 634 633 632 631
 65. 649 648 647 646 645 644 643 642 641
 66. 659 658 657 656 655 654 653 652 651
 67. 669 668 667 666 665 664 663 662 661
 68. 679 678 677 676 675 674 673 672 671
 69. 689 688 687 686 685 684 683 682 681
 70. 699 698 697 696 695 694 693 692 691
 71. 709 708 707 706 705 704 703 702 701
 72. 719 718 717 716 715 714 713 712 711
 73. 729 728 727 726 725 724 723 722 721
 74. 739 738 737 736 735 734 733 732 731
 75. 749 748 747 746 745 744 743 742 741
 76. 759 758 757 756 755 754 753 752 751
 77. 769 768 767 766 765 764 763 762 761
 78. 779 778 777 776 775 774 773 772 771
 79. 789 788 787 786 785 784 783 782 781
 80. 799 798 797 796 795 794 793 792 791
 81. 809 808 807 806 805 804 803 802 801
 82. 819 818 817 816 815 814 813 812 811
 83. 829 828 827 826 825 824 823 822 821
 84. 839 838 837 836 835 834 833 832 831
 85. 849 848 847 846 845 844 843 842 841
 86. 859 858 857 856 855 854 853 852 851
 87. 869 868 867 866 865 864 863 862 861
 88. 879 878 877 876 875 874 873 872 871
 89. 889 888 887 886 885 884 883 882 881
 90. 899 898 897 896 895 894 893 892 891
 91. 909 908 907 906 905 904 903 902 901
 92. 919 918 917 916 915 914 913 912 911
 93. 929 928 927 926 925 924 923 922 921
 94. 939 938 937 936 935 934 933 932 931
 95. 949 948 947 946 945 944 943 942 941
 96. 959 958 957 956 95

الاستنتاجات

إن تلك النقوش كغيرها من النقوش العربية القديمة بحاجة ماسة لـ :

- ١ — جهة علمية ترعاها بحيث تتحمل مسؤولية دراستها وحفظها ومتابعتها وحمايتها حيثما كانت .
 - ٢ — لابد من إصدارها ضمن المدونة العربية الموحدة مع أمثالها من النقوش العتيقة فتكون مصدراً علمياً وعالمياً ومنهلاً يمثل مرجعاً للباحثين عن الجذور .
 - ٣ — إعداد كوادر عربية ومتخصصة وقادرة على تفكيك النقوش وقراءتها والتوغل خلالها إلى الحقيقة .
 - ٤ — مختبرات مجهزة بأحدث وسائل النسخ والتصوير ووسائل حفظ أمينة بما فيها الاستفادة من إدخالها الأدمغة الالكترونية ولتخزين المعلومات المتجمعة عنها لاسترجاعها عند اللزوم .
 - ٥ — جهاز علمي يكون قمة هذه التدابير قادر على إقامة الصلات الفورية مع مختلف المصادر العالمية للنقوش حيث اغترب منها الكثير لاسترجاعها أو صور عنها ربما تسترجع الأصول .
 - ٦ — إلزام الجهات العلمية والحكومية منها خاصة لإعادة الموضوع المتعلق بالدراسات هذه جزءاً من اهتماماتها ، كالجوامع العلمية والرسائل الخاصة بالمتخرجين في الصفوف النهائية في الجامعات وكلليات الآثار والتاريخ وآداب اللغة واللسانيات .
- وحتى تاريخه لا نعلم غير هذه النقوش الخمسة (حاوية بواكير) خط الجزم فليس لدينا أية نقوش أخرى بخط الجزم تعود لما قبل الإسلام سواها !
- وإلى أن تكتشف خلال الحفريات النقوش أو اللقى الأخرى ستبقى المرجع الوحيد واليتم في هذا المجال . وكما يبدو فإن ذلك يعود إلى قلة المسمى في هذا المجال ! وإلا فأين المعلقات العشر وبأي الأبحديات دونت فمما قالوه عنها إنها علقت على أستار الكعبة بعد أن نسخت على الحجر . ولعل ألفهم غير الصحيح لدى بعضهم لروح وسماحة الإسلام جعلها وغيرها من المستكررات التي شملت بمقوله : (الإسلام يَجُوبُ ما قبله) ، وحيث فهمت خطأ على أنه يحق ...

ولابد من التنقيب والبحث فهماً الوسيلة الناجعة لفك معسرات هذا الأمر .

تحليل مقارن للنصوص النقوش الخمسة وتكرارية الحروف الأبجدية مفككة فيها

| الحرف | اسم ورقم النقش | تكرار الحرف | الكلمات التي ورد فيها الحرف في كل نقش |
|-------|-------------------------|-------------|--|
| الألف | ١- نقش أسيس | ٨ | إبراهيم / الأوسي / أرسلني / الحارث / الملك |
| ا | ٢- نقش حمران | ٤ | ملك / علي / ولس |
| | ٣- نقش أم الجمال الثاني | ٧ | أنا / ذا / المرطول |
| | ٤- نقش زبد | ٣ | الله / غير الآليه / كاهن / القليد / اعلى |
| | ٥- نقش جبل رم الثاني | ٦ | الاله / القيس / عد / ال / الكهنة |
| الباء | ١- نقش أسيس | ٢ | إبراهيم / من |
| ب | ٢- نقش حمران | ٤ | من / هينيت / سعد / معام |
| | ٣- نقش أم الجمال الثاني | ٥ | من / عبيدة / كهد / معني / كفة |
| | ٤- نقش زبد | ٣ | من / من / من |
| | ٥- نقش جبل رم الثاني | ٤ | ما د / حمران / ٢٦ |
| الجيم | ١- نقش أسيس | — | — |
| ج | ٢- نقش حمران | — | — |
| | ٣- نقش أم الجمال الثاني | — | — |
| | ٤- نقش زبد | — | — |
| | ٥- نقش جبل رم الثاني | ١ | تش |
| الدال | ١- نقش أسيس | — | — |
| د | ٢- نقش حمران | ٢ | بعد / مفسد |
| | ٣- نقش أم الجمال الثاني | ٢ | عبيدة / الهينة (القليد) |
| | ٤- نقش زبد | ١ | سعد و |
| | ٥- نقش جبل رم الثاني | ٢ | قا / عد / |
| الذال | ١- نقش أسيس | — | — |
| ذ | ٢- نقش حمران | ١ | دا |
| | ٣- نقش أم الجمال الثاني | — | — |
| | ٤- نقش زبد | — | — |
| | ٥- نقش جبل رم الثاني | — | — |

| الحرف | اسم ورقم النقش | تكرار الحرف | الكلمات التي ورد فيها الحرف في كل نقش |
|-------|--|-----------------------|---|
| الماء | ١- نقش أسيس ٢- نقش حبران ٣- نقش أم الجمال الثاني ٤- نقش زيد ٥- نقش جبل رم الثاني | ٤ ١ ٣ ٢ ٢ | ابراهيم / منزه / مسلحه / سنه سند الله / اللّٰه / عيد / الاله / وهلبا / d H / الكطة / |
| الواو | ١- نقش أسيس ٢- نقش حبران ٣- نقش أم الجمال الثاني ٤- نقش زيد ٥- نقش جبل رم الثاني | ٢ ٣ — ٩ ٥ | القوي / الوطس ظلمو / الموطول (ر) / نحو — شرحو / قمو / وشرحو / سعد / سترو / شرحو / منفو / وهلبا علمو / ٥ H / ٥ H / 54 |
| الزاي | ١- نقش أسيس ٢- نقش حبران ٣- نقش أم الجمال الثاني ٤- نقش زيد ٥- نقش جبل رم الثاني | — — — — — | — — — — — |
| ح | ١- نقش أسيس ٢- نقش حبران ٣- نقش أم الجمال الثاني ٤- نقش زيد ٥- نقش جبل رم الثاني | ٢ ٢ — ٣ ١ | الهدرت / مسلحه / شرحيل / نحو / — شرحو / سرحو / شهردو / حيبو / |
| الخاء | ١- نقش أسيس ٢- نقش حبران ٣- نقش أم الجمال الثاني ٤- نقش زيد ٥- نقش جبل رم الثاني | — ١ ١ — — | — حبر اللاهدا ؟ — — |
| الطاء | ١- نقش أسيس ٢- نقش حبران ٣- نقش أم الجمال الثاني | ١ ١ — | الوطس المركول (ر) — |

| الحرف | اسم ورقم النقش | تكرار الحرف | الكلمات التي ورد فيها الحرف في كل نقش |
|-------|---|-----------------------|---|
| | ٤ - نقش زبد ٥ - نقش جبل رَم الثاني | ١ | سطح |
| الظاء | ١ - نقش أسيس ٢ - نقش حران ٣ - نقش أم الجمال الثاني ٤ - نقش زبد ٥ - نقش جبل رَم الثاني | ١ | كلمو |
| ياء | ١ - نقش أسيس ٢ - نقش حران ٣ - نقش أم الجمال الثاني ٤ - نقش زبد ٥ - نقش جبل رَم الثاني | ٤ ٣ ٥ ٤ ٣ | ابراهيم / مفخرة / أرسل / سليمان سرجسل / بندت / عصير / الألمة / عبدة / الخلد / اعلى / بنج قسمو / هلمبا / القدس / ورسحو / علو / حببو / الى / |
| الكاف | ١ - نقش أسيس ٢ - نقش حران ٣ - نقش أم الجمال الثاني ٤ - نقش زبد ٥ - نقش جبل رَم الثاني | ١ — ٢ — ٣ | اللا / — كتاب / كبة / — ن / ا / ن (الكاب) / الكمه / و / و / |
| اللام | ١ - نقش أسيس ٢ - نقش حران ٣ - نقش أم الجمال الثاني ٤ - نقش زبد ٥ - نقش جبل رَم الثاني | ٥ ٤ ٢ ٤ ٥ | لاوسي / أرسلني / علم / سليمان / مسلحة شرجيل / ظلمو / المرطو (ر) / وطو الله الإله / ولبا / الفيس عليو / ن / ك / الكمه |
| الميم | ١ - نقش أسيس ٢ - نقش حران ٣ - نقش أم الجمال الثاني ٤ - نقش زبد | ٤ ٤ ٢ ٣ | ابراهيم / صبر / الهلك / مسلحة ظلمو / المرطو / هفسد / بم عصري / هن مع / هفتو / صر |

| الحرف | اسم ورقم النقش | تكرار الحرف | الكلمات التي ورد فيها الحرف في كل نقش |
|------------|--------------------------|-------------|---------------------------------------|
| | ٥ - نقش جبل رم الثاني | ٢ | المطه / وكو / من / |
| النون ن | ١ - نقش أسيس | ٣ | أرسليسي / سليم / سديت / |
| | ٢ - نقش حران | ٣ | اما / سبت / سحو / |
| | ٣ - نقش أم الجمال الثاني | ١ | بعر / ص |
| | ٤ - نقش زبد | ١ | مصفو |
| | ٥ - نقش جبل رم الثاني | ١ | خاقه (دشتي) |
| السين س | ١ - نقش أسيس | ٥ | الأرمي / أرسليسي / صليمان |
| | ٢ - نقش حران | ١ | مصلحة / صنت |
| | ٣ - نقش أم الجمال الثاني | ١ | الوطليو |
| | ٤ - نقش زبد | ٢ | صنت / مفسد |
| | ٥ - نقش جبل رم الثاني | ١ | بسطر / |
| العين ع | ١ - نقش أسيس | ١ | على |
| | ٢ - نقش حران | — | — |
| | ٣ - نقش أم الجمال الثاني | ٤ | عيده / العل / عمري / عله / |
| | ٤ - نقش زبد | ٢ | مك (مع) / سلاو |
| | ٥ - نقش جبل رم الثاني | ٢ | عليو / عدا / |
| الغين غ | ١ - نقش أسيس | ١ | ملاو / |
| | ٢ - نقش حران | — | — |
| | ٣ - نقش أم الجمال الثاني | ١ | محر / |
| | ٤ - نقش زبد | — | — |
| | ٥ - نقش جبل رم الثاني | — | — |
| الفاء ف | ١ - نقش أسيس | + | — |
| | ٢ - نقش حران | ١ | مهد |
| | ٣ - نقش أم الجمال الثاني | ١ | غلنو |
| | ٤ - نقش زبد | ١ | منهو |
| | ٥ - نقش جبل رم الثاني | — | — |

| | | | |
|-------|---|-----------------------|---|
| القاف | ١- نقش أسيس ٢- نقش حوران ٣- نقش أم الجمل الثاني ٤- نقش زبد ٥- نقش جبل رم الثاني | — — ١ ١ ١ | — — العتلجدا ؟ (القليد = الملققة) الدهس ١ ١ |
| الضاد | ١- نقش أسيس ٢- نقش حوران ٣- نقش أم الجمل الثاني ٤- نقش زبد ٥- نقش جبل رم الثاني | — — — — ١ | — — — — ١ |
| ض | ١- نقش أسيس ٢- نقش حوران ٣- نقش أم الجمل الثاني ٤- نقش زبد ٥- نقش جبل رم الثاني | — — — — ٢ | — — — — ١ |
| الراء | ١- نقش أسيس ٢- نقش حوران ٣- نقش أم الجمل الثاني ٤- نقش زبد ٥- نقش جبل رم الثاني | ٤ ٣ ٢ ٥ ٤ | ابراهيم / مبيد / اولسي / الحوث سرجيل / الموطو / خبير / عفا / عملي / سرجو / مر (امره) / سرجو / ستور / وسرجو ٤ (قارباوس) / (١٥٠٠) / (١٥٠٠) / (١٥٠٠) / (١٥٠٠) |
| الشين | ١- نقش أسيس ٢- نقش حوران ٣- نقش أم الجمل الثاني ٤- نقش زبد ٥- نقش جبل رم الثاني | — ١ — ١ ١ | — ١ — ١ ١ |
| ش | ١- نقش أسيس ٢- نقش حوران ٣- نقش أم الجمل الثاني ٤- نقش زبد ٥- نقش جبل رم الثاني | — ١ — ١ ١ | — ١ — ١ ١ |
| الطاء | ١- نقش أسيس ٢- نقش حوران | ١ ٢ | سند ١ ٢ |

| | | | |
|-------|--|-------------|---|
| ت | ٣- نقش أم الجمال الثاني ٤- نقش زيد ٥- نقش جبل رمّ الثاني | — ١ ٢ | — وسمى واذ به (وانتهى) ١٨٤٦ تاريخ |
| الثاء | ١- نقش أسيس ٢- نقش حران | ١ — | الحرف |
| ث | ٣- نقش أم الجمال الثاني ٤- نقش زيد ٥- نقش جبل رمّ الثاني | — — — | — — — |

الشكل رقم (٣٣)

جدول معارن لحروف النقوش الخمسة المفككة

وأرى أنه من المفيد إدراج تلك الأبهديات التي نتحدث عنها ، لتكون تحت اليد خلال هذه الدراسة ، وتحت يد القارئ ليقارن هذه المقولة بالواقع وفيما يلي جدول بها .

جدول: الأبجديات العربية

[illegible]

الشكل رقم (٣٤)

| رقم | الحرف الحالي | نقش أبجد | نقش حرف | نقش لم الجبال العالي | نقش رقم | من النص الرافدي جدول رقم (٤) مجلة الموزي | نقش لغتي حبر القارة وغيرها |
|-----|--------------|-------------|------------|-------------------------|------------|---|----------------------------------|
| ١ | أ | ا | ا | ا | ا | — | ٦ |
| ٢ | ب | ب | ب | ب | ب | ب | ١ |
| ٣ | ج | ج | ج | ج | ج | ج | ٢ |
| ٤ | د | د | د | د | د | د | ٣ |
| ٥ | هـ | هـ | هـ | هـ | هـ | هـ | ٤ |
| ٦ | و | و | و | و | و | و | ٥ |
| ٧ | ز | ز | ز | ز | ز | ز | ٦ |
| ٨ | ح | ح | ح | ح | ح | ح | ٧ |
| ٩ | ط | ط | ط | ط | ط | ط | ٨ |
| ١٠ | ي | ي | ي | ي | ي | ي | ٩ |
| ١١ | ك | ك | ك | ك | ك | ك | ١٠ |
| ١٢ | ل | ل | ل | ل | ل | ل | ١١ |
| ١٣ | م | م | م | م | م | م | ١٢ |

جدول مقارنة بحروف الأبجدية

الشكل رقم (٣٥)

| م | ن | د ل د | د ل د | د ل د | د ل د | د ل د |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| ۷۱۸ | س | س | س | - | س | س |
| ۵ | ع | ع | ع | - | ع | ع |
| ۵ | ف | - | ع | ع | ع | ع |
| ۸ | ص | - | - | - | - | - |
| ۶ | ق | - | - | ع | ع | ع |
| ۷ | ر | ر | ر | ر | ر | ر |
| ۷ | ش | - | - | - | - | - |
| ۸ | ت | ر | ر | ر | ر | ر |
| ۹ | ث | - | - | - | - | - |
| ۱۰ | ذ | - | - | ر | - | - |
| ۱۱ | خ | - | ع | ع | - | - |
| ۱۲ | ظ | - | - | ع | - | - |
| ۱۳ | غ | - | ع | - | ع | - |
| ۱۴ | ض | - | - | - | - | - |

مقولات متعددة — ودراسة مقارنة

وبصدد تقصي أصل الخط العربي الحالي (خط الجزم) وتطوره أوضح مايلي :

تقول السيدة سهيلة الجبوري في كتابها أصل الخط العربي وتطوره حتى نهاية العصر الأموي صفحة ٢٨ : [... ومن هؤلاء من ادعى أنه — أي القلم العربي الحالي — مشتق من قلم المسند الحميري) وأنه عندما سئل أهل الحيرة من أين تعلموا الخط ، قالوا : من أهل الأنبار ، وعندما سئلوا (أي أهل الأنبار) قالوا : من أهل اليمن — انظر صبح الأعشى للقلقشندي ص ١٤ / ٣ — ويذكر ابن خلدون أن الخط العربي الجنوبي كان بالغاً مبلغه من الإحكام والدقة في دولة التابعة .. وهو المسمى الخط الحميري وانتقل منها إلى الحيرة ، ولقنه أهل الحيرة للطائفة وقرش — انظر مقدمة ابن خلدون م ١ ص ٧٥٥ و ٧٥٦ .

ثم تضيف السيدة جبوري : ليس بين الاختصاصيين المحدثين من يرى أن القلم العربي قد اعتمد في أسسه على القلم الحميري ، وبرهانهم على ذلك أن حروف الحميري تكتب منفصلة غير متصلة وهي تختلف في أشكالها اختلافاً بيناً عن أشكال الحروف العربية — (انظر غويدي — اغناطيوس / المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية القديمة ص ٣) فليس بينها تشابه إلا حرف واحد هو الراء — هذا بالإضافة إلى اتجاه الكتابة في المسند ، فلم يكن ينحصر كالعربية الشمالية من اليمن إلى اليسار ..] .

كما يتابع العديد من الباحثين هذه السيرة تكريساً لتباعد الخطين (الجزم) و (المسند) وهما الخطان العريان الشمالي والجنوبي — عن بعضهما البعض بحيث راح مقلدهم من يستلهم أفكاره ومنطقه منهم ، ومن استظهر العلم حصراً عنهم فراحوا يستبعدون أي تقارب أو نسب أو أصولي أو سلفية بينهما !! وفي الوقت نفسه جهد الكثيرون لانتهاء الخط العربي (الجزم) إلى السريانية أو النبطية ... مثل كوب KOPP — وجنس Gesnenins — وكوزان دي سيسيفال — ورنان Renan — وستاركي Starky — وكثير الذي أدرك بدوره (على زعمه) أنه ذو علاقة بالخط النبطي والسرياني ومثله تيودور نولدكه .

إن تشجيعات عديدة ومحرمات وقفت خلف هذه الآراء التي لاتتمث للواقع ، برغم أنه لا مانع من تأثير جميع الخطوط بمحاصرتها التي لها احتكاك مباشر بها ، مما يؤدي تفارضها أحياناً لبعض السمات .

على أن الحقيقة لاتتضح إلا بالدراسة المقارنة ، وهو ما نهجنا إليه وفق الأسلوب الأبسط الذي لا يتطلب رجحاً بالغيب ولا تكهنات ، إنما يتطلب فهم مسيرة الخط المسند الجنوبي وفروعه وفق متطلبات ذلك الزمن ، حيث تشاهد هذا الخط قليل القيود كثير الأوضاع ومتعدد الأشكال ، فهو ينساب من عفوية إلى تشذيب فلا قسرية يعاني منها — فينسب من العمودي والمائل والأفقي والحزوني والمختلط منها جميعاً أو من بعضها — فمن الأعلى قد ينساب إلى الأسفل ومن اليسار إلى اليمين أو من اليمين إلى اليسار دون قيد يراعيه الناقد الكاتب (بالنسبة لشكل السطر) .

وما أود إيضاحه بهذا الصدد أن الخط واللغة والحرف — بالنسبة لعصر تفاعل الخطوط والأبجديات الأولى — لم تكن سلعة مدونة على أشرطة صوتية لتنقل من مجتمع لآخر ولتصدر مجردة عن البشر ، فالإنسان حاملها ، وهو ناقلها ، ومنه تبت العدوى بها — إن صح التعبير — وإليه تنتقل عدوى المجتمع الآخر . إذ لا يتصور انتقال الكتابة واللغة والنقوش دون تنقل أهلها — كما لا يتصور الانتقال البشري لجيل ما أو لموجة بشرية ، وفي عدة أجيال دون انتقال لغتهم أبجديتها وخطوطها معهم ، إذ لا يتصور تغلبهم النهائي عنها حتى لو رغبوا فعلاً — وهذا وارد — فهي تجري في دمهم وعروقهم وهذا لا يتعارض مع التأثير والتأثير المتبادلين في تقارض أية لغتين أو أبجديتين

وفي الغالب كما أثبتت الاستقصاءات : إن هذه العوامل التي هي التأثيرات المتبادلة ومهما طفق إحداها على الأخرى ، تبقى ولأمد طويل تأثيرات غير جذرية بل (تعديلية إلى حد ما) — إن صح التعبير — والاثباتات في هذا المجال عديدة فأية كلمة جرى استعارتها من لغة أخرى يبقى لها هيكلها ولو صرفت كثيراً أو قليلاً ، وكمثال في كتاب البراهين المحسية على تقارض العربية والسريانية فإن الكلمات التالية اعتبرها البعض (كالبطريق أغناطيوس يعقوب الثالث) مما تقارضته اللغتان العربية والسريانية من بعضهما البعض فلاحظ معي قلة التحوير في اللغتين السابقتين .

| العربية | السريانية | اللفظ باللاتيني |
|-----------------------|-----------|--|
| إنسان | Nacha | ص ٣٨ من البراهين المسيحية للبيطريك أغناطيوس |
| آسى وداوا | Acha | ص ٤٥ من البراهين المسيحية للبيطريك أغناطيوس |
| شَرَحَ (موق) | Asrah | |
| الشائء (العدو المبغض) | Sanas | |
| مثنى | Emat | ٦٥ |
| جزم (قطع) | Gzam | ٨٠ |
| عبادة | E'nyata | ١٠١ |
| عَنَفَ (وَنَح) | E'naf | ١٠٣ |
| رمح | Roumha | ١١٧ |
| الرصافة (الرضاب) قرب | Rousaba | انظر كتابي (الدرب المفقود— مسيرة خالد محمد علي مادون) |
| الرقعة | | |
| ذرف | Razaf | ٣٣ |

هذا على صعيد النطق واللفظ واللهجة .

أما على صعيد تصوير هيئة حرف الأبجدية — فلا تتصور بسهولة انصلاح السمات الأساسية لدى أي طرفين مهما كانا مؤثرين أو متأثرين ببعضهما ، اللهم إلا من حيث التنافس إلى الأفضل ، إذ لا يعقل أن يتنازع الطرفان مهما انحدرتا على الانحدار بل يتبارهان على الصعود والاقتراب من الكمال ما أمكن ، وبخاصة في مجال الفكر والثقافة والمعرفة .

فانتظام الكتابة لا يعدله تشوها ولا تشويها .

واعتدال انتظام شكل الحرف لا يوازنه ميله للطمس وغياب معالنه .

واستقامة السطر لا يجاربه انحرافه أو الفوضوية في شكله .

أما وصل الحروف ضمن الكلمة الواحدة فإنه يحقق انسياباً للقلم ما توفر للقلم الانسياب ، وما حققت صفحة الكتابة يسره ، إذ بالوصل تحققت سرعة أعلى في الكتابة ، ويمكن أن تتصور كيف يمكن تحقيق كتابة موصولة على سطح أملس نجرني عليه قلماً محبباً ، وكَم هي الصعوبة في وصل الحروف عند حفرها على الحجر ...

لقد ذهب ابن خلدون في الصفحة ٤٦٨ من مقدمته نحو انتهاء الخط العربي (خط الجزم) إلى الخط العربي القديم (المسند) بينما نفى آخرون هذه المقولة، فبينما عمد القدماء إلى تبهر آرائهم ووضع الدليل حيال كل ادعاء، عمد المتأخرون إلى مجرد نقل الآراء لدى الطرفين، وأعطوا لنفسهم مهمة الترجيح وكأنهم محكمون في القول والفصل، بينما أرى أن المهمة الأساسية لنا جميعاً هي البحث بالوسائل العلمية والأساليب الدقيقة للبحث العلمي عن منفذ صحيح بالحجة والمقارنة، وتصور علمي مجرد من الاستهواء، لذا فإنني هنا ألتجأ كما أسلفت إلى دراسة مقارنة ومبسطة لأؤكد بالتالي انتهاء (خط الجزم) إلى الخط المسند مروراً بحلقة موجودة غير مفقودة هي فروع المسند (الشمودية / اللحيانية / الصفوية) وهذه مسندة أي عمودية وافقة الحرف عل ساقه أمام عين القارئ— بينما حرف الجزم حرف أفقي أما دليلي هذا فهو:

أن حرف الصاد في المسند وفروعه (مثلاً) هو عمودي ڤ بينما حرف الصاد في أبجدية خط الجزم هو أفقي ص .

وهذا الحرف نفسه كما نراه هو مسند أو مسند على قائمته في (المسند) بينما هو أفقي في (الجزم)— وإذا أدركنا معاً ما أسلفت عرفنا جيداً كما سنرى أننا نقرأ الحروف العربية الحالية (بخط الجزم) علماً أنها حروف جنوبية دون أن نعني ذلك لأنها أفقية أمام عين القارئ! وقد اتخذ حرف الصاد هنا كمثال لا غير، فإذا أدركنا التحول من العمودية إلى الأفقية لأدركنا أن الحرف المسند هو حرف الجزم، وأن المسند هو الأصل، والجزم هو الفرع الأخير، أو الحالة الثانية للحرف المسند وفروعه الأساسية المذكورة سابقاً متحولاً عن المسند إلى شكله الحالي (الجزم).

لقد انقضت قرون طويلة على ذلك التعديل الشكلي لوضع الحرف الذي طرأ على (المسند من العمودية إلى الأفقية) دون أن يدركه أحد من قبل— وضاعت مع هذا التبديل تلك العلاقة الصحيحة بين الحرفين لدرجة أن الباحثين عبر الزمن، وحتى الباحثين الحاليين من مستشرقين وعرب سبق أن غابوا، أو معاصرين فجميعهم تقريباً كرسوا مفهوم القطيعة بين الحرفين (المسند والجزم) فادعوا أن لكل منهما نشأة مختلفة ومستقلة لاتدع مجالاً لتقاربهما سوى ما ذكره بعضهم من شبه واحد بين حرف الراء في كل منهما [ر] لا غير، فراح غالبيتهم يبحث عن علاقة ما لخط الجزم بالكتابة السريانية أو بالكتابة النبطية... دون أن يعوا السلفية بالنسبة لخط الجزم إنما هي حصراً بخط المسند.

الطوارئ على خط المسند

لذا واستناداً لما سلف أوضح أن الطوارئ التالية التي تعرض لها المسند في ظروف ومناسبات كانت رهن ضرورات استجبت عليه، فاستجاب حرف المسند لتلك الضرورات لمقتضيات ذات شأن ولا شك — وتلك ظاهرة صحيحة مبدئياً ترقى بهذا الحرف إلى أقصى درجات المرونة والقدرة على التلائم، فتحوّلت حروف المسند إلى خط الجزم. أما تلك الطوارئ أو الضواغط فتتمثل في التالي:

٩ — لقد تراصفت حروف المسند إلى جانب بعضها دوماً مسندة عمودية على خط النظر أمام عين القارئ، فأعلى الحرف منتصب قبالة الجفن الأعلى لعين الناظر إليه، وأسفل الحرف يقابل الجفن الأسفل لعين الناظر إليه.

بينما كان يمكن للسطر والجمل والكلمات أن تأخذ شكلاً عمودياً أو أفقياً أو مائلاً، وحتى إن بعضها مما وصلنا من لقي جاء بشكل حلزوني — انظر النصوص (المرفقة) كمثال ذوات الأرقام (٢٨١ / ٢٨٢ / ٢٨٣ / ٢٨٤ / ٣٢٤ / ٣٢٥ / ١١٩٨ / ١٦٢ من كتابي المدونة العربية الموحدة للنقوش القديمة) المجلد الأول (الكتابات الصفوية عند أنو ليجان). وانظر الأسطر في (نص عقر الناقة المرفق والملتقط من قبل أنو ليجان، والذي أعدت نشره كما أسلفت / ثم نص نقش بيت ضبعان المرفق).

٢ — إن حروف الكلمة الواحدة في المسند وفروعه كانت منفصلة ثم فرق بين كل كلمتين بخط مستقيم عمودي أيضاً.

وانسجماً مع نطق الكلمة مسكوبة في لفظ واحد فلا مانع من كتابتها موصولة في انسياب واحد وبخاصة أن وسائل الكتابة كانت في تطور مستمر، وحيث بدأت نقشاً على الحجر بدأت الحروف في الكلمة الواحدة منفصلة — بينما فرقت الكلمات عن بعضها البعض بخط مستقيم عمودي مقامة الحرفين المجاورين!

وفيما يلي أورد مجموعة من النصوص توضح ما كان عليه السطر، وكيف تطور ليأخذ شكلاً أفقياً منتظماً بدلاً من الفوضوي الذي لا يتقيد بقاعدة ولا يتأثر بشيء.

ونلاحظ في النقوش رقم ٢٨١ / ٢٨٢ / ٢٨٣ / ٢٨٤ / أن السطر فيها كيفي لا يقمده شكل معين، وقد جاء في كل منها مختلفاً عن الآخر.

٣ - بالنسبة لبداية السطر (والكلمة) فإنه في المسند وفروعه يحار القارئ ليجد أول النص أو أول كلمة فيه (وطبعاً هذا لم يعد موجوداً في النصوص المتطورة). الأمر الذي اقتضى اعتماد شكل وصيغة مبدئية واحدة اعتمدت من اليمين إلى اليسار، ثم العودة في كل سطر جديد من اليمين إلى اليسار، وهكذا تكرر حتى نهاية النص. بعد أن كانت النصوص تبدأ كيفياً وتنتهي كيفياً (كما في النصوص المرفقة سابقة الذكر).

٤ - لقد رافق الأفقية في السطر غالباً البدء باليمين نحو اليسار، وإننا نشاهد في بعض النصوص استمرار حلزونية الخط من اليمين لليسار، وفي السطر التالي من اليسار إلى اليمين (وهكذا بالتناوب بين السطور حيث يبدأ السطر التالي من حيث انتهى الذي قبله، وذلك في نصوص التزمت بالسطر الأفقي!).

لكننا نشاهد التزام خط الجزم التزاماً مطلقاً بالأفقية للسطر مع البدء باليمين نحو اليسار في كل سطر جديد (انظر نماذج خطوط الجزم المرفقة على اختلافها) ولنا في أفقية نص حران مثل واضح على التزام الأفقية التي أعتقد أنها اعتمدت على سطور أفقية مستقيمة ودقيقة قطعاً.

وما قد نراه غير ذلك من خطوط الجزم ماهي إلا حالات زخرفية تزيينية متأخرة، لم تشهد بدايات خط الجزم عنه تحوله من المسند. تجنبه خط الجزم مؤقتاً ثم عاد إليه لأن خط المسند مر بهذه المرحلة لاستخدام الخط تزييناً بمبادرة ذاتية، لا كما يدعي بعضهم أن تأطير اللوحة بالخط جاء نقلاً عن الهيكلية (انظر اللوحة رقم ٣٢٥ / المرفقة) كيف عمد ناقشها لتأطير منامه الذي عبر عنه بلوحة مرسومة فأطرها بشرح مكتوب لرؤياه لوالده وشقيقه القادمين عليه (راجع كتابنا حول الكتابات الصفوية عند أنو ليتان بهذا الصدد).

٥ - إن تشديداً مناسباً أدخل على بنية بعض حروف المسند المتحولة إلى الأفقية والتي أصبحت حروف الجزم - ومن هذه التشديدات:

أ - اختزال بنية بعضها، والاكتفاء بالجزء المناسب الذي يعني بالتعبير عن نفسه دون لبس أو انحراف كبير عن الشكل الأساسي لذلك الحرف.

• كالمهمزة المختزلة من حرف الألف  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  → 

• والألف الصوتية  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  →  → 










الوصلة بما قبلها.

ولأول وهلة يبدو لنا أن الألف التي كانت عمودية في (خط المسند) بقيت على عموديتها في (خط الجزم) إذ يبدو أن محاولة جرت لتحويلها إلى أفقية قد تكون أدت إلى لبس كما هو الواقع (انظر ألف أَل التعريف في نص نقش أم الجمل الثاني السابق في كلمة الله والقليد ثم في أول كلمة أعلى) لكنهم لذلك ودفعاً للبس بقيت عمودية وأعيدت لها عموديتها بعد مثل هذه المحاولة ضرورة! وكذلك الألف في الكلمات: (أنا / وذا / والمرطول) من نقش حران السابقين ومثلها ألف (كلمتي: أرسلني والأوسي من نقش أسيس) لكن انسجماً مع أفقية بقية الحروف استقر شكلها هكذا (L) عمودية متصلة بوصلة أفقية كما في الكتابات بعد الإسلام المرفقة وبقيت فترة طويلة هكذا.

والأمثلة كثيرة سنراها في الجدول النهائي لتحويل الحروف من المسند إلى الجزم.

ب — تليين خطوط الحرف بإقلال زواياه القاسية متجهين إلى الخطوط المنحنية لتكوين الحرف نفسه بدلاً من التأكيد على زواياه، ولعل ذلك ناجم عن تطور وتبديل وسائل النقش بوسائل الكتابة الأكثر مرونة. مما يؤدي إلى أداء أسرع في الكتابة بالأحبار خاصة.

ج — ربما استكمل شكل الحرف ليأخذ شكلاً متوازناً كما جرى في إدخال إضافات لنهايات الحروف، مثل استدارة نهاية بعضها كاللام ل — ل

والقاف —  —  —  ومثلها الفاء والياء —  —  —  والحاء —  —  — 

— وما كان منها استدارة نهاية الحرف في نهاية الكلمة، ونحت

مستوى السطر سموه بالترعيق (ح ع).

— أما ما كان فوق مستوى السطر وإقبال للحرف فهو الرق،

كالحاء نفسها > — < وأهم ظاهرة في سطر المسند المتحول إلى الأفقية (أي الجزم) هو ارتكاز البنية الرئيسية للحروف بشكل رئيسي على مستوى أفقي واحد، فيما عدا ذيل بعض الحروف (انظر نص حران السابق ذكره).

ولقد اقتضت هذه الظاهرة :

١ - تأمين عملية وصل الحروف على مستوى أفقية السطر وبمستوى موحد تقريباً .

٢ - في حال وجود قسمين متناظرين يكونان الحرف المسند حذف القسم المناظر الواقع تحت المستوى المذكور كما في :

| عمودي | أفقي | مشذب | الجزم |
|-----------------|------|------|-------|
| حرف (الصاد) = ص | → م | → م | → م |
| (الياء) = ي | → ي | → ي | → ي |
| (الحاء) = ح | → هـ | → هـ | → هـ |
| (الغين) = غ | → غ | → غ | → غ |
| (الذال) = ذ | → ذ | → ذ | → ذ |
| (الزاي) = ز | → ز | → ز | → ز |
| (الطاء) = ط | → ط | → ط | → ط |

(يلاحظ مد القطعة العمودية الثانية فوق مستوى سطح الحرف)

| | | | |
|-------------|-----|-----|-----|
| (التاء) = ت | → ت | → ت | → ت |
| (الثاء) = ث | → ث | → ث | → ث |

(يلاحظ حذف قسم من أطراف الدائرتين الواقع حتى فوق السطر لمنع الالتباس بالياء) .

٣ - في حال وجود قسمين متناظرين يكونان الحرف المسند المتحول للأفقي وكلاهما بمستوى أفقي واحد يحذف أولهما (وأحياناً ثانيهما) كما في :

| | | | |
|-----------------|-----|-----|-----|
| حرف (الدال) = د | → د | → د | → د |
| (الميم) = م | → م | → م | → م |
| (الضاد) = ض | → ض | → ض | → ض |

٤ — أما حرفا الواو والكاف فلضرورة الوصل حذف
الجزء الأسفل المعلق لدائرتيها بعد تحولهما للأفقية ، والجزء
المتناظر الثاني من منتصف دائرة القاف) :

حرف (الواو) = و — ① — ② — ③ — ④ — ⑤
(ويلاحظ أن ذيل الواو بقي فترة طويلة يتجه للأسفل
ليتميز عن القاف) .

(القاف) = ق — ⑥ — ⑦ — ⑧ — ⑨ — ⑩ — ⑪ — ⑫ — ⑬ — ⑭ — ⑮ — ⑯ — ⑰ — ⑱ — ⑲ — ⑳ — ㉑ — ㉒ — ㉓ — ㉔ — ㉕ — ㉖ — ㉗ — ㉘ — ㉙ — ㉚ — ㉛ — ㉜ — ㉝ — ㉞ — ㉟ — ㊱ — ㊲ — ㊳ — ㊴ — ㊵ — ㊶ — ㊷ — ㊸ — ㊹ — ㊺ — ㊻ — ㊼ — ㊽ — ㊾ — ㊿
(يلاحظ أن ذيل القاف ليتميز عن الواو بأفقيته لقابلية
الوصل بما بعده) .

٥ — إن بقية الحروف فيما يبدو أنها كانت أكثرأ نبلاً
من حيث صمودها أمام التغير في بنيتها عندما تحولت
حروف المسند إلى الأفقية لدرجة أن أحدها وهو :
الحرف الصوتي (الألف) = ا — ㉞ — ㉟ — ㊱ — ㊲ — ㊳ — ㊴ — ㊵ — ㊶ — ㊷ — ㊸ — ㊹ — ㊺ — ㊻ — ㊼ — ㊽ — ㊾ — ㊿
تعديل طفيف كما نرى ، فقد أنهلت منه
القطع التي يحملها على طرفيه فصار قطعة
مستقيمة (هكذا) (١) وما القطعة الأفقية
التي نراها في أسفله (٢) إلا وسيلة الوصل
(لاحظ) بما قبله لكننا نلاحظ وجودها
حيث لا وصل كما في نصوص — رسائله
(عنه) وكل ما بعد الإسلام المرفقة (انظر
ملاحظتي السابقة حول عمودية الألف
ومحاولة إخضاعها للأفقية ، ثم عودتها
للعمودية دفعا للبس في الفقرة (٥) من
البحث السابق — الطوارئ على المسند) .

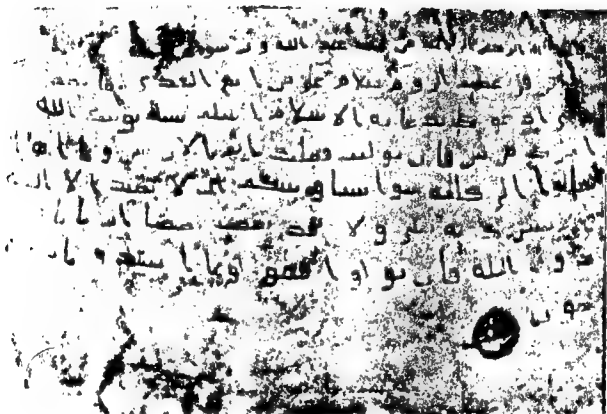
أما حرف (الكاف) = ك — ㊿ — ㊻ — ㊼ — ㊽ — ㊾ — ㊿
(فقد اكتفينا بالأفقية
للتحول إلى الجزم (عدا
الشكل الثالث منهما(ك)

ج ح خ ع غ م

وكل من الحروف التالية: (س ش ض ذ ظ ي ل) فأصبحت (س) مثل (ص ض ف ق ي ل) (س ش ن ص ض ف ق ي ل) (انظر تون الكلمات: الرحمن / وابن / وأربعين / وصاد العاص في نص— عبد الرحمن بن خالد بن العاص— المرفق) وانظر اللام (قيل) وضاد (الأرض) والنون الأخوية من (نحن / ومصلحون / والمفسدون / وآمن / ولا يعلمون). من النص القرآني في صفحة من نسخة طشقند (مرفق).

- ٤ — إن عملية أخرى استغرقت زمناً ومحاولات حثيثة لتصلنا كما نراها اليوم وهي عملية وصل الحروف (لاحظ عملية الوصل على الدرهم المؤرخ بـ ٩٤ هـ سابق الذكر أن (حرف اللام الأخير في لفظة الجلالة في المرة الأولى وصلت بما قبلها وفي المرة الثانية لم تتصل) وكذلك لاحظ أن الهاء الأولى من كلمة (لنظهره) بحرف لم تتصل بها الراء التي تليها) وأن حرف النون في السطر الثالث لم تتصل بحرف الكاف الذي قبلها).
- ٥ — وإن عمليات استقرار صيغة شكل موحد للحرف أيضاً خضعت للتطور العادي نفسه فقد بقيت الهاء (٧) فترة طويلة تكتب (هكذا) في وسط الكلمة فوق السطر حتى أصبحت فيما بعد تحت السطر (سـ) -
- (انظر حرف الهاء في كلمتي (غيره) و (يشهد) السطر ٣ من رسالته (عليه السلام) إلى المنذر بن ساوي في السطر نفسه (٦) المرفقة وفي السطر (٦) منه في كلمة (أمره) وفي السطر (٩) في كلمة مهما / وانظر حرف (النون) في كلمة (فإن) والهاء في كلمة (أهل) في آخر السطر (٨)).

انظر حرف الهاء في كلمة (الهدى) من رسالة (عليه السلام) إلى كسرى ملك الفرس في السطر (٢) من الرسالة.



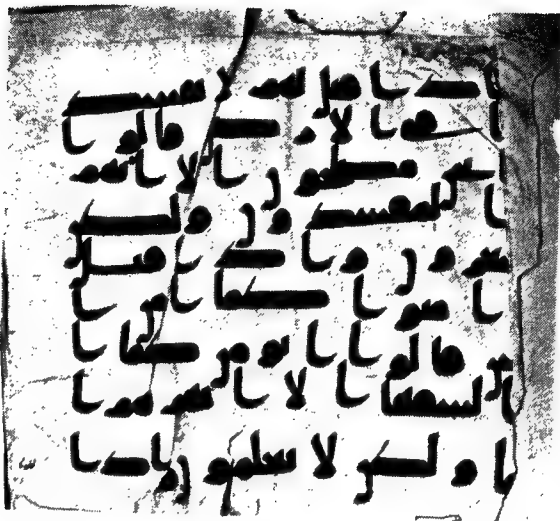
الشكل رقم (٣٦)

صورة رسالة النبي (عليه السلام) إلى كسرى ملك الفرس عن أصلها المحفوظ في خزانة (هنري فرعون) ببيروت.
المصدر - موسوعة المصنف

دحمت الله و
 كيه على عك
 لرحمر ر حلك
 ر لعا ص وكت
 لسه ل د لخر

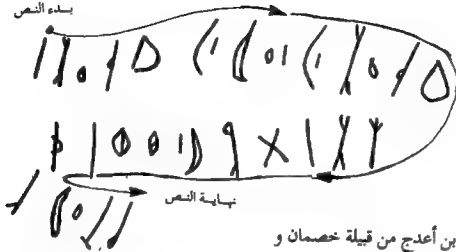
الشكل رقم (٣٨)

عن حوالة أطلال السعودية



الشكل رقم (٣٩)

صفحة من نسخة القرآن الكريم في طشقند عن مجلة نهج الإسلام الدمشقية



٢٨١ - ل:

أعدج بن معن بن أعدج من قبيلة خصمان و

(قد) ولدت معززة أربعة

أو (وقد ولد المعزي)

By A'adag b.Ma'n b. A'adag.

And the goats brought forth young.

الشكل رقم (٤٠)



على حجر أخرى

٢٨٢ - ل: رب إيل بن أنهك هاناقة (هذه

الناقة) ويا للات ا ص-عمى العين والقنام

(الظلام) لقبر الذي يعورونه (يطمسونه).

This She-camel /belongs/ to Rabb-el b.

Anhak. And, O Allat /bring/ deafness and

ejection from the tomb upon those who

efface it.

الشكل رقم (٤١)

حجر آخری :

۳۲۴- ل: شزن بن أوسد (اصد) بن

خطیس (خطیس)۔ بن قن۔

By Ahazab b. Asad b. Khitais b. Kain.

الشكل رقم (٤٤)



٣٢٥ - ل: مطر بن عم بن مطر بن أنعم بن
 قدم ذال (من قبيلة) عوذ ودمص (دمس) =
 رأى سراً ظلاماً = حلماً = خيالاً = أي
 تراءى له أبوه وخرصه (رققه - تطلع إليه)
 مع أخيه عمداً (سائراً في) البر (الصحراء)
 (البيرة - البادية) فياللات! سلم. والنعمة
 للذي دعي (يدع) ها سفر (هذه الكتابة)
 وعور وخرس الذي يعور ها خط (هذا
 الخط).

الشكل رقم (٤٥)

إن هذا النص (٣٢٥) عندي هو بداية تأطير اللوحة بالكتابة، وقد جاءت عند الصفيوين وليست حصراً عند الهيكلية كما أراد بعضهم قصرها عليهم.

١ — إنه خط متوازن استطاع كاتبه أن يؤثر لوحته بخطه وكأنه يحكي قصة تخيلها سواء في يقظته أو كما يبدو في نومه — دمض — ودماض (الظلام الحالِك) — لقد أغنى لوحته التي تخيل فيها أبيه مع أخيه ممدداً في الصحراء ولم ينسه من دعوته له بالسَّلامة . والدعاء على من يعور خطه ونقشه .

٢- إن مفردات اللوحة توحى مع إطارها بأن ناقشها فنان خصب الخيلة.

$x_1 x_2 \dots x_n$

الشكل رقم (٤٦)

في الرقم ١١٩٨ — لاحظ أن النص يبدأ من الأسفل واليسار، ثم للأعلى، ومن اليمين لليسار ثم يعود ملتصقاً للأعلى ومن اليسار لليمين. وتوسط استناده العلياء نص آخر يبدأ من اليسار إلى اليمين.

۱۱۹۸۔ معن بن علمہ بن عمن
(تن) بن حنسی بن مسم
(مسم) و (قد) تسلسل۔
فیہ اللات سلم!

وَدَم (وَجْم) سَنَة ٢٤
(ص = ٢٠) (+ = ٤)
(٢٤ = ٤ + ٢٠) وما يعادل
(١٢٩ ميلادي).

فياللات وشيع القوم وما
(وبـ(اجد) عوذ فصك (خلص)
من مت كائن (موت عحق)،
ونقاء (ل) الذي يحور ها سفر
(هذه الكتابة).
انظر مخطوط القراءة:


٢١ + ٨١ ٥١ ٢٨ ٤٥
 { ٤٨ ٨٦ ١١ ٨٥ ٥١ ٤٨ ٢٨ ٤٥
 ١٧ ١١ ٥١ ٤٨ ٢٨ ٤٥ ٢٨ ٤٥

أما الرقم ١٦٢ — نلاحظ أن
 النقش يبدأ من اليسار، والأسفل
 نحو اليمين، ثم يعود من اليمين
 للأعلى واليسار، ثم يعود لليمين
 من اليسار الأعلى كخط المهرات
 مكوناً الشكل S

أما في اللوحة التي تمثل
 عقر الناقة التي سلف ذكرها
 فنشاهد تمطين من النقوش التي
 جاءت متراكبة بشكل منسجم
 مع الرسم
 — فالخط الأول: ذو سطر أفقي.
 — أما الخط الثاني: ذو سطر
 عمودي.

١٦٢ — ل: ظنين بن در ليل بن
 أشيم بن در ليل و (قد) حلال
 (حل = نزل) وخيم
 ما حسي = هذا الحسو (ماء
 يتجمع في قعر وادي) سنة ٤٢
 (ب = ٢) و (ف = ٢ × ٤٠ = ٨٠)
 / (٤٢ = ٤٠ + ٢)

في اللات سلم الذي سار (أي
 ولم يمت بهذا النص — أو بني
 سار).

انظر مخطط القراءة:

 (التصين مأخوذين من كتابي
 حول الكتابات الصفوية عند
 ليجان)

الشكل رقم (٤٧)

نقش بيت ضبعان (المرفق)

وفيه نجد أن النص أخذ غمطاً أفقي السطور، فتبدأ أسطوره من اليمين لتنتهي في اليسار، وقد جاءت حروفه متائلة من حيث حجمها وموحدة تقريباً، ومن خلال نظرة متفحصه له نراه نصاً منتظم الشكل والسطور التي تبدأ دوماً من اليمين.

ويدو أن الوصل للحروف سبقت له محاولات لم تكتمل لتشمل كل الكتابات إطلاقاً، وقد سلف أن أوردت المثالين (الصنجة المعدنية) و (المبخرة) التي حملتا لنا كلمة من المسند موصولة الحروف جاءت هذه الحالة ملتبسة اسم أحد آلهتهم وهو (كهل) = فجاءت كما أسلفت هكذا **كهل** إضافة إلى ما ذكره السيد عبد الرحمن الطيب الأنصاري، ودون أن يرفق لنا صورة ما شاهده موصولاً من المسند!

ويدو للقارئ أن استخدام وصل الحروف جاء هنا على سبيل التقديس والرفعة، ولربما لذلك بقي نادراً فيما سوى ما نشاهده في مستهل بعض النصوص لمجموعة حروف متراكبة تشبه ما يسمى بـ (الطغراء) وأحياناً في سياق النص كما يشاهد في نص بيت ضبعان (المرفق) في نهاية السطر الثالث منه كلمة ذراغ (ذرغ) = **ذراغ** — وفي بداية السطر الثاني من النقش نفسه وهناك العديد من المحاولات المماثلة إنما عندما تيسرت وسائل الكتابة، وتفتت في الناس القدرة على تركيب الحروف وفك قراءتها يبدو أن الوصل أصبح ضرورة لكن عملية الوصل هذه لم تيسر بشكل فوري، ولا بد أنها خضعت لإخراجات عديدة جعلتها تهذب عملية الوصل وبقيت بعض الحروف ممتنعة على الوصل إطلاقاً بما بعدها، وذلك لاحتمال قطعي مؤكد لبس لا بد منه، فبقيت حتى اليوم تكتب دون القدرة على وصلها بما بعدها — وسبق أن ذكرناها —.

وفي مراجعة بسيطة للنصوص الخمسة السالفة (زيد / أسيس / حران / أم الجمال الثاني / ورم الثاني) نجد أن الوصل ليس واحداً في كل الحالات، الأمر الذي يؤكد أنه قد تم بطرق متعددة، وحاولت السيدة جبوري تعدادها كما أسلفت إنما استقرت على ما نراه اليوم — إضافة إلى أن الكلمات بقيت منفصلة عن بعضها البعض فيما عدا بعض الكلمات المركبة التي اعتيد على استخدامها ككلمة واحدة نتيجة نحتها، أو نتيجة كونها مؤلفة من حروف زائدة أو ضمائر دخلت على غيرها ...

أفكار من خلال السطور ، إنما لها دلالة

وفيما يلي نظرة إلى ما جاء به خط الجزم ، وما كان عليه المسند ، وما كان عليه أهل
دومة الجندل من خلال شعر لرجل منهم يُمنى على أهل مكة من قريش فيقول :
لا تبحدوا نعماء بشر عليكم فقد كان ميمون النقية أزهر
أتاكم بخط الجزم حتى حفظتمو من المال ما قد كان شتى مبعثرا
وأنتتمو ما كان بالمال مهملأ وطامتوا ما كان منه منفرا
فأجريت الأقلام عوداً وبدأة وضاهيتمو كتاب كسرى وقيصرا
وأغنيتمو عن مسند الحي حمير وما زيرت في الصحف أقيال حميرا

— أما بشر فهو بشر بن عبد الملك أخو الأكيدر وأخواهم اللخمين في الحيرة .

— ولاحظ (أجريت الأقلام) يفهم منه انسياب القلم جازياً بخط متصل الحروف
مناسب متسلسل .

— أما قوله (عوداً وبدأة) يفهم منه السطر المتكرر ذو الشكل الواحد الأقمي ، فإذا
بدأ باليمين وانتهى باليسار تلاه سطر آخر بالعودة لليمين والانتها باليسار ، فكان سطرهم كما
يستدل من هنا منتظماً حيث يبدأ كل سطر بداية واحدة وينتهي نهاية واحدة .

— وبذلك ضاهيت : كتاب الأمم الأخرى الفرس والروم أصحاب كسرى وقيصر .

— وأغنيتم عن مسند حمير : وهذا دليل على سبق انتشار المسند لديهم قبل الجزم —
ودليل على أنهم كتبوا به حتى استغنوا عما اعتمده أقيال وملوك ومكارب حمير . (أي عن
المسند) .

استمرار التشذيب

واستمرت عملية التشذيب على الحروف الموصولة فاقتضى الحال عند وصل بعضها اختصار وحذف جزء من بنية الحرف نفسها، وحسب وقوعه في بداية أو وسط الكلمة كما في الحرف ب — ففي أول ووسط الكلمة اجثت ذيلها فصارت (ب — ب — —
ب مثل: بدر / ومبا) ومثلها الحروف ت / ث / ن / ي (غير النهائية الأخيرة).

إلا أنه من الجدير بالتوضيح أنا إذ نقرر بهذا الأسلوب والعرض والمقارنة بأن الخط المسند هو الأب الحقيقي لخط الجزم، فإن مثل هذه الحقيقة لا تحول ولا تمنع التشابه والتقارب مع الأبجديات الأخرى التي كانت معاصرة لبعضها البعض، وهذا شأن مألوف إذ إن التشابه ليس مانعاً لينتمي التشابهان إلى جذور واحدة، وليس بالضرورة لينتمي أحد التشابهين للآخر — إذ إن كونهما معاً من أرومة واحدة يعني حملهما السمات نفسها من حيث الشكل.

وبذلك تتضح جيداً تلك التقاربات لأشكال الحروف بين الأبجديات نتيجة للتقارب والتأثير المتوقع والناجم عن تماس المباشر والجوارية — إنما هذه التأثيرات لم تبلغ بين خط الجزم وأي أبجدية أخرى ما بلغته شهباً بين خط الجزم — وحروف خط المسند (وفروعه) المتحولة إلى الأفقية والمتصلة ... كما أسلفت.

ومادامت تأثيرات المسند بلغت شأواً بعيداً، فلماذا لا تطال الأقرين؟ ولماذا يحول كل الباحثين دون تأثير المسند بخط الجزم؟ — يقول د. جواد علي في كتابه **المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام** — ٢١٠ / ٨: (... حول الخط في النقوش اللحيانية).

(... وجعلها بعضهم فروع المسند لما قبل ولما بعد الميلاد — وحتى إن المسند أثر في الحبشية والإفريقية الأخرى: اللهجة الكوشية، والنوبية والبريري القديم والبراهمي (الهندي) (...)

فالخط الذي ذكره ابن خلدون يحتمل أن يكون قد انتقل من اليمن إلى الحيرة بشكله
(المسند) ومن الحيرة ارتد إلى الطائف بشكله الشمالي الذي مر بدومة الجندل).
وبذلك عاد مشدباً وهذا ما ينسجم مع رأينا من أن أصل خط الجزم أنه خط المسند
المتحول من العمودية إلى الأفقية والوصل.

وهم التأثيرات النبطية على خط الجزم

إن القول بأن خط الجزم مأخوذ عن النبطية موضع نقاش ورأي منفي نفيّاً قاطعاً كما سيأتي، رغم وجود احتمال لتشابه في بعض السمات العامة لاعلى وجه التخصيص .

. إذ كيف تستقيم مثل هذه الظنون مع سؤال خالد بن الوليد لعبد المسيح بن بقليلة :

أعرب أنتم أم نبط ؟

عرب استنبطنا ونبط استعربنا .

وفي هذا السؤال والجواب ما لا يجعل مصدراً للعربية بخط الجزم .

حيث أننا هنا أمام رطانة النبط، وهم قبائل عربية نزحت إلى الشمال قادمة من الجزيرة العربية، فاختلفوا بأقوام شمالية، واختلطت لغتهم برطانة تلك الأقوام فأخذت تبعد شيئاً فشيئاً عن لغتهم وأصلها العربي، حتى إن العرب لم يفهموا منها إلا القليل .

ولئن وجد من قال : إن خط الجزم مأخوذ عن الخط النبطي، فقد برروا ذلك

(٣٩ من كتاب السيدة جبوري) :-

١ — بأن حروف النبطية هي ٢٢ حرفاً — فنقول : إن هذا يتناقض مع خط

أبجديته ٢٨ حرفاً، فكيف أعطت النبطية حروفاً ليست عندها ؟ ففاقد الشيء لا يعطيه .

٢ — وأن النبطية تكتب من اليمين إلى اليسار — ونقول : ليس ما يمنع أن تكون هذه

السمة قد أثرت بخط المسند ليتبنى البدء من اليمين — وإن كان ليس بالضرورة أن يكون أخذها عن النبطية .

٣ — ومنها الوصل والفصل ويلاحظ ازدياد

الوصل في النقوش المتأخرة

ذكرناها على المبخرة وعلى صنجة

الوزن . إضافة لما ذكره السيد عبد
الرحمن الأنصاري . ونقش بيت ضبعان
— كذلك خط الجزم وقبله خط المسند
خاليان من الإعجام ، حتى ما بعد
الإسلام ، ولم يدخل الإعجام إلا على
الجزم متأخراً .

— إن المسند يسقط الحرف الصوتي
من وسط الكلمة ، وانتقلت هذه
الصفة عنه إلى خط الجزم غير مقصور
على الألف كما في النبطية .

— إن الوصل استقر في الجزم على
السطر وعلى مستوى أفقي واحد
تقريباً .

٤ — خلو النبطية من الإعجام

٥ — سقوط حرف الألف في بعض الألفاظ

٦ — للوصل طرق أربعة هي الإسناد ،
والمزج ، وريط الحرف بذلك التالي
/ والتضد

وهم التأثيرات السريانية

ذكروا أن تشابهاً بين القلم (القديم الكوفي) و (السطر نجيلي) — ص ٣٩ كتاب السيدة جبوري .

— فالحروف الأولى تختلف عن الوسيطة والنهاية .

— ونقول : إن هذه الخاصية لم تنقل من خط ما إلى الجزم ، إنما تولدت لديه من كونه خط مسند التزم وصل الحروف ، فكان لا بد أن يسبب لبساً بين الحروف ما لم يدخل هذا الاختلاف الناجم عن موقع الحرف ، ويسبب عملية الوصل والفصل .

— حذف حرف الألف في بعض الكلمات إذا جاء بعدها مد .

— ونقول : لقد التزم بما هو أوسع من ذلك فحذف في خط الجزم (وقبله في الخط المسند) الأحرف الصوتية إذا كانت وسط الكلمة — وفي نصوص القرآن الكريم شواهد وأمثلة كثيرة ما زالت بين أيدينا .

— إن الحروف التي لا تتصل بما بعدها هي نفسها في القلمين (ر و ا د) .

— ونقول : إن كان لذلك دلالة فهي أنهما ينتميان إلى أرومة واحدة وليس كما ذكر .

— والأهم (من وجهة نظر الكتابة) تشابه الحروف (ب ح د ك ل ف ع ق ص) .

— ونقول : إن جميع حروف المسند المتحولة إلى الأفقية إنما هي حروف الجزم نفسها والتشابه الذي ذكر بين (٩) حروف ليس غريباً كون أرومتها واحدة ، ونظرة واحدة للوحة الأبجديات . نجد اتساع رقعة التشابه بين حروفها جميعاً على الغالب .

ثم إن التأثيرات دوماً هي تأثيرات متبادلة ، والمهم أنها إيجابية التأثير لاسليته وإرباكاته ، فالسطر نجيلي أخذ عن التدمري الأقرب إلى الآرامي ، والتدمري هو الأقدم بينهما بينما أقدم خط سرياني هو من سنة ٧٣ م !

بينما أقدم خط سطر نجيلي وصلنا هو ٢٤٣ م من (دور أوبوس) فهما متأخران (ص ٣ من كتاب السيدة الجبوري) .

لكن السيدة جيوري تعود فتقول : إن خط الجزم سمي كذلك لادعاء بعضهم أنه
أقطع وجزم من الخط العربي الجنوبي القديم (المسند) .

وبالتالي يمكن القول :

إن السريانية هي التي استعارت من العربية وبخاصة الكرشوني = (القرشي) ومؤيد
ذلك قول الأب أغناطيوس يعقوب الثالث في كتابه (البواهيين الحسية على تقارض العربية
والسريانية ص ١٠) إذ يقول : (إن اللغة العربية الحالية أقرب من السريانية إلى اللغة الأم .
وأكثر منها شبيهاً لها ، إذ بذتها باحتفاظها بكثير من العناصر اللغوية الأصلية المنحدرة منها
إليها .

وفي الواقع فإن تأثير السريانية على العربية قد يكون أكثر وضوحاً في العامية ، وهذا
مالا يصلح الاعتداد به كتفاعل وتأثير في اللغة الفصحى كما في التالي :

١ — تسكن نون الوقاية في السريانية الحالية شَبَقْتَنُ — CHABACTAN

تسكن الفاء (في فعلتني) بالعامية تركتني شَبَقْتَنِي .

٢ — تسكن السريانية الحالية أول المضارع الأجوف نُقُوم NQOUM

وتسكن العامية العربية أول المضارع الأجوف أيضاً نُقُوم نُفُوت نُرُوح .

وهكذا فإننا نجد أن هذا التأثير للسريانية اقتصر أثره على العامية العربية دون
الفصحى . وأورد المهندس ناجي زين الدين المصرف في موسوعته للخط العربي مايلي :

(... وذكر صاحب كتاب (أصناف الكتاب) في الخزانة العامة — الرباط برقم

١٢٧٣ / ١٥ فقال : ولأهل الحيرة خط الجزم — وهناك خط سرياني شبه الكوفي

يسمى — الكرشوني = أي القرشي — كتب به السريانيون نسبة لقريش ، كتب به
الأناجيل !!) .

فليس من الضروري استعمال الخط نفسه واللغة نفسها في كتابة مقتبسة من خط
أجنبي كما فعلت اليهود ، فإنهم كتبوا العبرية بخط عربي أو بالعكس العربية بخط عبري في
مراسلاتهم ثم يضيف في ص ٢٢٠ من الموسوعة نفسها .

(إن الخط العربي الأقدم كان رائجاً في جنوبي الجزيرة العربية حتى الهلال الخصيب ،
ودومة الجندل . ولا بد أن .. من أسلم من أهل اليمن كأبي هريرة كان يعرف ذلك الخط ...

قدم اللغة العربية وعقها

إن قدم اللغة العربية لن يتقصه تعدد اللهجات .

إن القول بالجدور العميقة المرقق في الزمن للغة العربية أمر عادي وواقعي ، مما جعل العديد من علماء الأثریات والتاريخيون يؤيدون هذه السمة ويؤكدون عليها لدرجة أن بعضهم جعل المعرفة الجيدة للغة العربية وسيلة فعلية لفهم النصوص المكتشفة في أوغاريت وماري وغيرها .

ففي الخوليات السورية مجلد ٢٩ / ٣ ص ٤٢ .

منذ الأيام الأولى لغزارة نصوص أوغاريت تبين لدى الباحثين أن هناك علاقة ما بين اللغة العربية واللغة الأوغاريتية — لم يمض وقت طويل حتى أظهرت دراسة النصوص أن العلاقة أكيدة ووطيدة ، وأن الإحاطة بأصول ومفردات اللغة العربية أمر لا بد منه للباحث في اللغة الأوغاريتية لاستكشاف ما غمض من مفرداتها المختلفة .

وفي كتاب ماري ص ١٦٦ لأندريه بارو ترجمة رباح نفاخ .

إن السجلات الملكية في ماري تنافس مكتبات نينوى وتللو وأوغاريت وبوغازكوي (وايلا) .. وإن مجموع ألواحها يبلغ ٢٠ — ٢٥ ألف رقم ... ومانشر من رقمها بلغ ١٤ مجلداً . ولم تنته بعد .

ويقول فون سودون : إن الشعور بالتقارب لتشابه الأسماء لا يمكن أن يكون محض صدفة والشئ الثابت أنه قبل البطريك يعقوب وقبل ولادة ابنه بنيامين كان يوجد في بلاد ما بين النهرين قبيلة تحمل اسم (بنيامين أو يمينين ان معنى / الاسم / لا يدع مجالاً للشك (بني يميناً) أبناء اليمين أي الجنوب ... وتشير القصص دائماً إلى وجود (بني شمالي) إلى أعالي البلاد وهذا أمر طبيعي .

فالعلاقة حقيقية وقديمة بين اليمن والشمال ، ولذلك العلاقة وطيبة بين اللغات الشمالية والجنوبية عامة . انظر نقش بيت ضبعان المرقق فقد ورد فيه :

(شر ح مئت بن يامن بن د ر نغ) — : ١٢٢٩ يامن (هكذا) .

كما ورد في السطر (٧) من اللوحة ص ١١٢ من موسوعة الخط العربي لناجي
المصرف ١٩٨٩ مينات (هكذا).

وفي الصفحة ١٧٢ : إن الأسماء المكتشفة بالآلاف وفيها من التشابه مع العربية
الكثير .

وفي تبسيط لرأي العلماء العرب الذين لا يرون تولد الخط العربي (الجزم) من
السرياني ، فهو لا يقولون :

(إن الخط المسند اليمني خطان : ١ — جنوبي = حميري .

٢ — شمالي = لحياني وثمودي وصفي .

وعن الصفي — تولد النبطي — ومنه تولد الحيري / والأنباري — ومنه
تولد الحجازي ومنه تولد الكوفي أصل الخطوط العربية . (انظر ٢٤٠ / ١ عاديات حلب عام
١٩٧٥ — محمد كامل فارس).

وفي رأينا : إن هذا القول وإن لم يتطابق مع نظرتنا التي أسلفت شرحها ، إلا أنه لم
يخرج العربي الحالي عن دائرته ، وإن كانت هذه النظرة لدى العرب القائلين بهذا التسلسل
(وفي رأيي) إنما تمثل الالتزام بما لا يلزم ، وذلك أن الإصرار على ضرورة تولد كل خط من
خط آخر ثم من آخر ... لتكوين سلسلة عمودية حتمية أمر لا مبرر له ، لأنه توالد عدد من
الخطوط وكانت معاصرة لبعضها وهذا أمر عادي ، وليس ما يمنع ذلك بل إن ذلك هو الأمر
الطبيعي — وإن كان أحدهما يحقق انتشاراً أوسع من غيره ، إذ ليس بالضرورة أن يمر الخط
الجزم الحالي بالنبطي ، وليس ما يمنع من ملاح محدة للتشابه لأنهما من أرومة واحدة هي
المسند — وفي الواقع : إن كلا من الخط اللحياني / والثمودي / والصفيي إنما تمثل مجتمعة
حلقة غير مفقودة أيضاً بين المسند — والجزم كما أسلفت وكما سيتضح بالدليل القاطع من
الجدول الذي توصلت إليه وأعدته وأسميته أيضاً (الحلقة غير المفقودة بين المسند والجزم) .

وإذا كانت النصوص بالخط العربي (الجزم) قليلة فليس لأنها محصورة وخفيفة
الانتشار ، إنما تعود إلى قلة الكشف في هذا المجال وربما لقدمها أيضاً ، وهذا ما سوف
تمحصه عمليات التنقيب والبحث عنها — فأين المعلقات العشر ، وبأي الخطوط دونت ؟
وأين حجج بني نصر في الحيرة ؟ بل أين مكاتيب اليهود والعقود والمراسلات ؟

وإذا كان بعض المستشرقين قد عمدوا إلى إسقاط الرأي الأقرب للحقيقة والواقع وهو التسلسل الطبيعي للغة أمة تتطور لغتها وحرفها إنما يعتمدون على مبررات مختلفة منها :

— ما يستهدف التشكيك بالتراث العربي كاليهودي (إسرائيل ولغنتون — انظر مقال محمد كامل فارس السابق) .

— وآخرون لم يروا شبيهاً بين المسند والجزم إلا الشبه ما بين حرفي الراء فيهما — غويدي — .

— وفيه أخرى أخذ الأمر بسطحية تقليدية دون تعمق ...

— وهناك فئة لم تصرح — ولأسباب نجهلها — بشكل واضح حول العلاقة بين المسند والجزم وإن عرضوا بها تعريضاً كالمستشرقين (هومل Homel وموريتز Moritz) الألمانين بحيث أيدوا بشكل غير مباشر وجود علاقة بين المسند والجزم، وبخلاصة رأيهم : إن الأصل في إيجاد الكتابة بالحروف بعد الهيروغليفية (التصويرية) إنما كان في اليمن، وإن الفينيقيين أخذوا أحرفهم (الأبجدية الفينيقية) من الخط (السيبي) (انظر مقال السيد محمد كامل فارس سابق الذكر) .

فإذا كان العرب في الجنوب أعطوا هذا العطاء، فلماذا هم في الشمال ؟ بعد أن قدموا (إلى الشمال ومعهم لغتهم ومعارفهم ومن جملتها خطهم) لماذا نبحث عن مصدر للأبجدية التي كتبوا بها في الشمال ؟ إذ لم ير هؤلاء المنظرون علاقة بين المسند والجزم وما ذلك لنقص في كلا الخطين إنما في نظر هؤلاء الباحثين .. لأن الشواهد التي أوردتها قاطعة ودلائلها قائمة وكل ما جرى ملخصاً خلال فترة طويلة هو تحول المسند خاضعاً لـ :

— قاعدة أفقية السطر .

— أفقية الحرف .

— البدء بالكتابة (السطر والكلمة) من اليمين في كل سطر وكلمة .

— الوصل (وفق ما شرحته) بين حروف الكلمة الواحدة فيما عدا الحروف التي لم تتصل بما بعدها .

— ثم وأخيراً خضوع هذا الخط (المسند المتحول إلى الجزم) لتنميقات وتشذيب في أكثر من اتجاه كما أسلفت ... والتشذيب قديم فيقول عبد الحكيم ذنون ص ٤٢ من كتابه الذاكرة الأولى عن السومرية (كانت تضم صوراً مختصرة تمثل الشيء المراد والمقصود كأن ترسم رأس الحيوان للدلالة عليه عوضاً عن رسم هيئة الحيوان بكامله) .

والأكثر غرابة هو البحث عن نقل الخط الفلاني ، وكأن الخط واللغة واللهجة سلعة تصطحب برغبة شخص أو أشخاص . فكما أسلفت إنها عملية طوقان وانسياح طويل الأمد مستمر الرغد ، وربما استغرقت هذه العملية زمناً طويلاً .. لذا فالقول : إن فلان كبشر بن عبد الملك أخو الأكيدر ، أو حرب بن أمية هم مدخلوا الجزم إلى ديارهم .. قول فيه نظر وإن كان لا يمنع من تعلمهم خط الجزم وإتقانهم له ممكناً لكن ذلك فيما يبدو تجن عن سلفهم من الأقوام الذين صدرتهم الأرض العربية في كل الاتجاهات وبخاصة إلى الشمال ، وأرجو ألا يفهم من قولي هذا الذي سلف أي قصدت الإقلال من شأن من ذكرت أو انتقصت من معرفتهم ، إنما لا بد من الرد بما ينصف المغمورين ممن لم يأت التاريخ على ذكرهم . فكم هم الذين ناقشوا النصوص عدداً واثماً ، ومنهم متقنوا اللغة وخطها ! ولا يغرن عن بالنا أن جمعي الإسلام وتدوين القرآن لأنه أرخ هذه الواقعة أبرز أسماء العديدين ممن كتبوا القرآن ومكاتب ومكاتبات النبي (ﷺ) وهؤلاء لم يأتوا من العدم بل من وسط أمة لها تاريخ سلف ، ومستقبل سعت إليه لنفسها وللناس ، يوم قال تعالى ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر ﴾ .

فلئن هؤلاء أرخ لهم الإسلام علمهم بالخط واللغة ، وحفظت نصوص القرآن الكريم خطوطهم ورسائله (ﷺ) ومكاتبه ما دونوه ، فقد عرفتهم الأجيال اللاحقة حتى زمننا عن هذا الطريق ، إذ لا يعقل أن أمة دونت آلاف النقوش في الجنوب أحجمت عن التدوين في الشمال ، ولا بد من كشوف تنهي هذه المقولة وتوضح سابقة الفضل لأهلها .

بماذا يمكن أن يرد عاقل على إسرائيل ولفنستون عندما يتجنن فيقول :

أما النصوص الأربعة (مرفقة) : زيد وحران وأسيس وأم الجمال الثاني المعثور عليها إنما دونت بالقلم النبطي المتأخر الشبيه جداً للخطوط العربية الكوفية ، وفيها نجد حروفاً مرتبطة ببعضها البعض وهذه ظاهرة غير مألوفة في الخطوط النبطية القديمة — على رأيه — .

وبرأينا أن هذا يؤكد أن تمنجي المذكور هادفاً وليس عن حسن نية ، وأن الوصل والفصل هما سمتان عمت أصول وفروع الكتابات ذات الانتاء العربي مادياً وبيئياً بدءاً من المسند (انظر محاولات الوصل في المسند على الصنعة وعلى المبخرة المرفقين سابقاً) وامتداداً بخط الجزم الذي حقق أوسع عملية وصل بين الحروف الأبجدية الثمانية والعشرين (عدا ما استثنى من الاتصال بما قبله) وحتى الخط النبطي ...

أما فيما يتعلق باللقى التي دونت بخط الجزم قبل الإسلام وقتها كما أسلفت ، فذلك أمر يعود إلى قصور البحث وعمليات الكشف . وإلا لمن أمر (عليه السلام) والراشدون من بعده بتدوين كتاب الله (القرآن الكريم) السفر الأجل لدى الأوائل وحتى الأبد . لماذا دون بخط الجزم ، ولبن دون وهو رسالة للعالمين ؟ إذا كان هذا الخط ضيق الانتشار وهذا ما لم يكن بالفعل ولا بد أنه الأكثر انتشاراً .

ولماذا لم يدون القرآن بخط المسند ؟ هذه أسئلة تؤكد أن خط الجزم لم يكن الأقل شأنًا ، وإن زاد شأنه بتدوين القرآن بأبجدية خط الجزم رغم أنه بقي متأثرًا ببعض قواعد الخط المسند ، وكمثال ماهو عليه كتابة بعض الكلمات من حذف للألف في وسط الكلمة ، وكتابة بعض الكلمات بأشكال يراها القراء اليوم غير مألوفة — مثل الصلاة (الصلاة) / الحياة (الحياة) (لكن) (الرحمن) (السموات) .. وهي أمثلة كثيرة لا تخلو منها صفحات القرآن الكريم ، ثم إن استخدام الحروف المقطعة في أوائل السور القرآنية ليس إلا شأن جاء عن إرث من الخط المسند وفروعه ، كما أوضحته في كتابي المدونة (حول الكتابات الصفوية عند أنو ليتمان) ولو قدر للمسند أن يكتب القرآن به لصمد صمود خط الجزم ! بدلالة أن من أوردت السير أسماءهم ممن أتقنوا المسند كثيرون ، التقطت من أسمائهم وأخبارهم التالون على سبيل المثال ، ففي السير الكثير من هذه الشخصيات التي يمكن أن يضاف عليها مئات من الذين نقشوا النقوش ودونوا أسماءهم بهذه المناسبة ، وغيرهم الكثير .

أشخاص أرخت معرفتهم للقراءة العربية الجنوبية

ذكرت بعض المصادر أسماء العارفين بخط المسند ولغة حمير ومنها ماورد :

في الإكليل ج ٨ :

١ — ٨٣ / ٨ الإكليل :

.. محمد بن أحمد الأوساني قال : قرأت في حجر مما نقل من (حدقان) إلى صنعاء (علهان ونهان ابنا تبع بن همدان أصحح حصن فصر حدقان) وقرأت في مثله (في) مسند عمران باليون).

٢ — ٩٦ / ٨ الإكليل :

قال الهمداني : حدثني بعض اللغويين عن أسلافه وقال : وجد حجر في تلفم = (ريدة) . مكتوب : (بناه يريم) وقرأت في بقية مسند منه (حفده يريم وثبع ابنا القيل ذو مرع).

٣ — ١٣١ / ١٣٣ / ٨ الإكليل :

رجل حضرمي حضر لعند علي بن أبي طالب زمن خلافة أبي بكر وأسلم ، وروي أنه جاء قبر هود وقرأ عند رأسه كتاباً بالعربية :
(أنا هود الذي آمنت بالله وأسفت على عاد وكفرها وما كان لأمر الله من مرد) .

٤ — ١٣٧ / ٨

عن رجل من حمير . قال وكنت أقرأ جيداً الكتاب بالمسند فقرأت على قبر :
(هذه بضعة بنت عبد شمس ملك حمير عنت على ربا وظلمت قومها وأساءت فأهلكها الله .)

■ — ١٣٩ / ٨ منه :

روى ابن عباس أن رجلاً من جهينة حدث بحضور النبي (ﷺ) .

— بعد أن حاول تقبيل يده (ﷺ) فرفض ، وقال تحية الإسلام المصافحة / أن رجلاً حدثه بأنه شاهد رجلاً قاعداً في يده خاتم مكتوب عليه : أنا حظلة بن صفوان رسول الله وعند رأسه كتاب : بعثني الله إلى حمير والعرب من أهل اليمن ، فكذبوني وقتلوني (وهو صاحب الرس).

٦ — ١٤٥ / ٨ الإكليل

هشام بن سعيد الرحال : قال وجدت حجراً في الإسكندرية مكتوب فيه (أنا شداد بن عاد الذي شيدت العماد ووجدت الأجناد وسددت بساعدي الواد) فقال يعني نيل مصر) كنزت كنزاً في البحر ليس يخرج أحد حتى تخرجه أمة أحد).

٧ — ١٤٦ / ٨ منه :

قال أبو نصر : وجد في ولاية محمد بن يوسف آخر الحجاج من عند عبد الملك بن مروان في بعض قبور الجاهلية منه سقفاً من ذهب ، وفي السفط لوح من ذهب ، وعظام إنسان واللوح بالمسند هذه شمسة وليس ابتنا تبع فأننا تشهد لا إله إلا الله).....

٨ — ١٤٧ / ٩

روى الكلبي عن المرائي أنه أصاب قبراً في اليمن ، فيه حجر منقوش فزبر كتابه في جريدة من النخل ثم قرىء فإذا فيه (أنا سريج بن ماجد....).

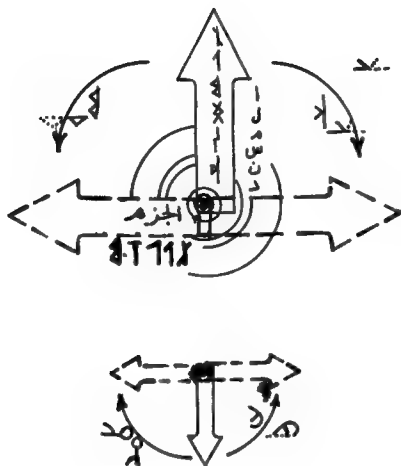
٩ — ١٦٢ / ٨ منه :

(الحديث له) عبد الله بن جدعان ..

.... وفيها أربعة أسرة على كل سرير رجل قاعد وعلى رأسه لوح من رخام مكتوب بالمسند فقرأت الألواح ... وفيها الحرث بن قصاص الجرهمي .. / وعبد المسيح بن بقبيلة ... وبقبيلة بن عبد المدان ... وفيماض بن عبد المسيح بن بقبيلة بن عبد المدان .

١٠ — ١٧٣ / ٨ منه :

حازم بن كبشة .. (يقول بعد أن بات ليلة في مقبرة) . وجد كتاباً (فقرأة طبعاً) . فيه : أنا يمن بن مدين بن ابراهيم خليل الرحمن .



الشكل رقم (٤٩)

جدول ميكانيكية تحويل أبعاد المسند إلى أبعاد الجزء

تفاصيل آلية التحول للألفية والتشذيب والجزم

| | | |
|----|----|----|
| ١ | ١ | ١ |
| ٢ | ٢ | ٢ |
| ٣ | ٣ | ٣ |
| ٤ | ٤ | ٤ |
| ٥ | ٥ | ٥ |
| ٦ | ٦ | ٦ |
| ٧ | ٧ | ٧ |
| ٨ | ٨ | ٨ |
| ٩ | ٩ | ٩ |
| ١٠ | ١٠ | ١٠ |
| ١١ | ١١ | ١١ |
| ١٢ | ١٢ | ١٢ |
| ١٣ | ١٣ | ١٣ |
| ١٤ | ١٤ | ١٤ |
| ١٥ | ١٥ | ١٥ |
| ١٦ | ١٦ | ١٦ |
| ١٧ | ١٧ | ١٧ |
| ١٨ | ١٨ | ١٨ |
| ١٩ | ١٩ | ١٩ |
| ٢٠ | ٢٠ | ٢٠ |

| | | |
|----------|-------|----------|
| و | → → → | φ |
| ٦ ٧ | ↘ |) |
| س س | ↘ ↘ | { } |
| ٤ ٥ | + ↘ ↘ | + x |
| ٥ | ↘ ↘ | 8 |
| ٧ ٨ ٩ | ↘ ↘ ↘ | ٧ ٨ ٩ |
| ١٠ ١١ ١٢ | ↘ ↘ ↘ | ١٠ ١١ ١٢ |
| ١٣ | ↘ ↘ ↘ | ⊠ |
| ١٤ | ↘ ↘ ↘ | Ω ρ |
| ١٥ ١٦ | ↘ ↘ ↘ | ١٥ ١٦ ١٧ |

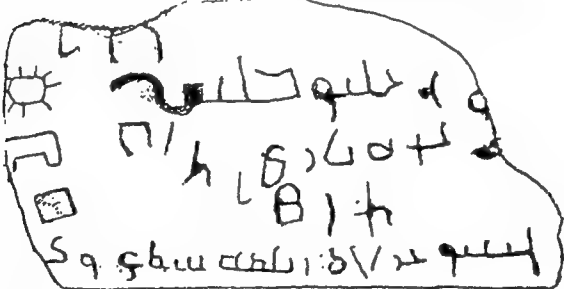
جملول خلاصة مراحل انتقال المسند إلى الجزم

الحلقة غير المفقودة

وما أود أن أؤكدته وبشكل واضح :

أني مع إثبات رأيي واستنتاجي أن الخط المسند هو الأب الحقيقي لخط الجزم وعن طريق الحلقة الحقيقية بينهما (وهي فروع المسند الصفوي واللحياني والشمودي مجتمعة) فإنني أؤكد أيضاً أن الفروع الثلاثة مع الأصل المسند هي جميعاً شاركت في التطور للجزم، لأن أبجدية الجزم اقترضت حروفها منها جميعاً. كما نلاحظ أيضاً في سرد معطيات هذه الدراسة الحلقة غير المفقودة بين المسند والجزم.

والأهم أن حلقة الوصل التي كانت مفقودة، والتي عثر عليها في نقش رم أجهزت على الشكوك باحتوائه نصاً مكتوباً بأكثر من أبجدية.



تذييل وخاتمة

ويسعدني بعد ما أسلفت أن أكون قد يسرت للقارىء والباحث أسباب القناعة بنظري إلى أن خط الجزم متحول عن الخط المسند وفروعه ، من خلال ما عرضت وأوضحته لوجهة نظر فإن أوصلته إلى الحقيقة فهذا ما اجتهدت إليه وإلا فالكمال لله وحده .

وبحسن بي أن أضع هنا مثلاً تطبيقياً لتحول المسند إلى الجزم :

فكلمة صخر كانت يمكن أن تكتب X أو X (هكذا) دون قيد لاتجاه الكتابة أو X

(هكذا) وتطبيقاً للمراحل التي عدتها فقد :

١ — التزمت الكلمة بأفقية السطر إذ يتدنى السطر وكلماته من اليمين إلى اليسار ،

فأعذت هذا الشكل — X

٢ — وعندما التزمت حروفها بالأفقية بدلاً من العمودية (الأسناد) أصبحت

X أو

٣ — وعندما التزمت حروفها بالاتصال ببعضها صارت

٤ — وبعد التشذيب أصبحت X أو X

أولاً ترى معي أنها هي التي تكتبها اليوم دون المرور بالمراحل الأربعة المذكورة لاستقرارها منذ أمد طويل — ولوصوها إلينا حين تعلمنا الأبجدية بخط الجزم دون هذا التعليل المطول ، وهذا ما يمكن تطبيقه على كل النصوص والكتابات ، وإذا ما أضفنا الإعجام لتلك الحروف رأينا فيها كتابتنا اليوم التي نحن عليها .

الخواشي

(١) حول الواضع الأول للأبجدية (من خط الجزم) فقد تقول الأولون كثيراً فمن قائل بالإلهام ومن حائر منهم من سما أسماء واضعي تلك الأعجوبة الفعلية التي حملت فكر البشرية التي دونته بشكل مادي فحرزته من دائرة الزمن. وقيل أن ثلاثة هم:

مرامر بن مرة، وأسلم بن جذرة، وعامر بن جذرة هؤلاء قيل أنهم مبدعو الأبجدية لخط الجزم ويدلو أن ذلك جاء بصيغة مبالغه خلقت مفهوماً ابتعد بهؤلاء الثلاثة عن حقيقة اهتمامهم بخط الجزم وذلك على ضوء اللغة السريانية التي ترجمت لنا ماتنيتها هذه المسماة للأشخاص الثلاثة. فقد أوردت السيدة سهيلة الجبوري في كتابها أنه سبق أن نشر السيد علي الشرقي في مقال كتبه في مجلة لغة العرب سنة ١٩١٣ ج ١٠ ص ٤٢٨ مايلي:

[١ - مرامر بن مرة - وتعني بالسريانية: سيد السادة بن السيد - أي: شيخ شيوخ العلم بن حامل لواء العلم.

٢ - أسلم بن جذرة - وتعني بالسريانية: شليما بن جذرانا - أي: اتام العلم الخطاط.

٣ - عامر بن جذرة - وتعني بالسريانية: عمرايا بن جذرايا - أي: العماد الحاذق أو الماهر].

وهذا أقرب للواقع، فلا بد لفهم الواقعة نفسها لا مفاهيمنا المعاصرة الحالية وحدها.

(٢) خط الجزم (المسلم)

هو الخط الذي تكتب بأبجديته العربية اليوم وهو خط سبق الإسلام بزمن بعيد لكنه عم بعد الإسلام وفضي كخط عربي أساسي بينا انحسر الخط الأقدم (المسند وفروعه) وكان لكتابة القرآن الكريم والسنة أثر كبير في اعتقاد خط الجزم بشكل نهائي لتراجع الخط المسند أمام هذا المد.

المسند (المؤند)

هو الخط البني المعيني (السي) - الحموري فيما بعد كتبت حضارة اليمن عبر أجيالها من ظهور دولة معين ووليتهم الأولى الأمر الذي يعود بهذا الخط إلى أبعد بكثير مما أعطاه مجموع الفارسين من العمر - ولقد استخدم حتى الإسلام فكان متضخماً في الجنوب أساساً وفي الشمال يفروعه الثلاثة (الصفوي - واللحياني الديهاني - والشمودي) حتى أنه استخدم على نطاق ضيق بعد الإسلام بدلالة بقاء بعض العارفين به - وبدلالة تدوينه (عنه) رسالة بالمسند وجهها إلى أبناء عبد كلال (مرقة بهذا الكتاب) - فاهمذاني دون معرفته بأبجدية المسند (حوالي القرن الثالث وبداية الرابع هجري) (ومرقق بهذا الكتاب الأبجدية التي أوردتها في كتابه الإكليل ج ٨).

الخط الصفوي

خط متفرع عن المسند وسمي صفوياً نسبة إلى منطقة الصفا في جنوبي سورية وشرقي كل من دمشق وجبل العرب والصفا منطقة بركانية وهرة تمتد من أبي الشامات شرقي دمشق وحتى حرة الراجل شمالي وادي السرحان الذي كان يصلها بدومة الجندل — والصفا لا تخلو من بعض المناهل الموسمية والدروب الصعبة. قطعنا قبائل أصبحت فيها وعرفتها بلغت أكثر من ٢٥ قبيلة يمنية جنوبية قدمت في ظروف مختلفة لكنها بقيت حصناً أشم تجاه الاحتلال الروماني وهجمات الفرس — وشوكة مزمنة حيال الاحتكاكات ومحاولات بعض العربيين — ولقد أغفلت هذه القبائل ولم تنصف حتى الآن فقلل الباحثون من شأنها رغم الأهمية البالغة لشأنهم في المحافظة على عروبة المنطقة (وللتفصيل ولزهد من التوسع يراجع بحثي في مستهل الجزء الأول من المدونة العربية للمرحلة للنقوش القديمة لمحمد علي مادون) .

الخط اللحياني

خط متفرع عن المسند — واللحيانيون قوم عرب قطنوا دبدان وربما وامتدوا للمناطق المجاورة وسمي هذا الخط نسبة لهم وهناك من فرق بين الخط اللحياني والدبداني لكن ذلك مشكوك بأمرو وناجم عن تعددية أشكال الحرف الواحد وهذا أمر طبيعي .

الخط القمودي

خط ينتمي إلى عمود القبيلة العربية المندثرة التي قالوا أنها بادت بينما قيل أن بقاياهم في ثقيف مما أغضب الحجاج بن يوسف فعاقب كل من قال بذلك / تجنباً لطغيان عمود / وكانت لهم كتاب من الفرسان مشهورة حتى أواخر عهد الرومان جندوبهم من صفوفهم الأمر الذي يؤثر إلى فل جمعهم وانتشارهم عبر الديار والأقوام . إنما يلاحظ انتشار عظمهم هذا من جنوبي الجزيرة العربية إلى شمالي بلاد الشام .

(٣) المقصود هو الحروف المقطعة الواردة كاستلالات لبعض السور القرآنية وهي التالية:

السور القرآنية الواردة فيها

الحروف المقطعة

| | |
|-----------------------|--|
| البحر وردت في السور: | البقرة — وآل عمران — المتكويث — الروم — لقمان — السجدة . |
| المص وردت في السور: | الأعراف . |
| الر وردت في السور: | يونس — هود — يوسف — إبراهيم — الحجر . |
| طه وردت في السور: | طه . |
| طسم وردت في السور: | الشعراء . |
| طس وردت في السور: | الفل . |
| يس وردت في السور: | يس . |
| ص وردت في السور: | ص . |
| حم وردت في السور: | غافر — فصلت — الزخرف — الدخان — الجاثية — الأحقاف . |
| حم عسق وردت في السور: | الشورى . |
| قي وردت في السور: | قي . |
| ن وردت في السور: | القلم . |

- (والتوسع راجع الجزء الأول من المدونة العربية للوحدة للنقوش العربية القديمة لحمد علي مادون).
- (٤) أول من أطلق اسم السامية هو السويسري اليهودي شلوتزر عام ١٧٦٢ ومع ذلك فقد أحصيت (٢٨) ملكاً وقبلاً من أصل (٥٤) من المروفيين من ملوك وأقيال اليمن ودولما كانوا قد تسموا بلقب (سامي/سه/سما/ينوف/يريم... وجميعها تدل على السمو والرفعة..).
- (انظر يحيى في سبيل كتابة تاريخية أمثل - السامية كمصطلح لامتزاق).
- وهكذا يكون هذا التعليل من وجهة نظر عربية وليست عربية كما أراد شلوتزر وغيره خاصة وأن هذا الأمر قد تقادم اليوم - فالعبريون ليسوا إلا نقطة في البحر العربي لكن فراغ الساحة جعلها سوم كل مفلس.
- (٥) انظر كتابي (الدرب المفقود - أو مسيرة خالد من الحيوة إلى اليوك) ففيه تفاصيل هذه الواقعة.
- (٦) لقد عني علم التجويد الذي نشأ ليهم بخلق مفاهيم موحدة لتلاوة آيات القرآن الكريم وفق نهج ذو قواعد موحدة. لقد اهتم هذا العلم الناشئ بعد الإسلام بمخارج الحروف من جملة اهتماماته ويمكن العودة إليه للتوسع في هذا الموضوع فالقراءات السبعة أساساً وآل ١٤ بشكل عام بحوث موسعة تتضمن وجهات نظر تقارب فقه اللغة.
- (٧) انظر ص ٢٢٥ - من كتاب الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة لمحمد حميد الله حيث يذكر أنه (عليه السلام) راسل يحيى الحرث بن عبد كلال وغيره برسالة حرقها الخط المسند وإن كان ذلك ما زال موضع دراسة وتحقيق - ص ٢٢٥ - من الكتاب المذكور - الطبعة الخامسة - دار التفاليس - بيروت.
- (٨) ٥٢٨ : المصباح المنير للفيومي.
- (٩) ٢٨ : المصباح المنير للفيومي.
- (١٠) ٦٣١ : المصباح المنير للفيومي.
- (١١) أعلى وأعلى تعني رئيس القوم وقد وردت في النقش رقم ٧٠٦ و ١٧٢ - عندي في المدونة العربية الموحدة المجلد الأول واستخدمت اسم علم كذلك.
- (١٢) ٦٢١ : المصباح المنير.

مستدرك الأبجدية
في النقوش على القطع الخشبية
أو:
خط الكتابة العادية السريعة
— Cursive —

استطراد

(ليعذرني القارئ الكريم حيث هذا الاستطراد جاء إثر كشف للنتقعات أثرية جديدة).

— لقد كان التطور السريع لتنمية المعلومات التاريخية الناجم عن الاكتشافات الأثرية وسيبقى عنصر تغيير دائم لكثير مما ندعوه مسلمات وبيديات طالما تقدم الدليل على مضمون المواضيع بالوثائق وهي اللقى الأثرية المدققة والحفازعة للدراسة والاستنتاج.

ونحن نعلم أن من أول شروط البحث العلمي: الاستعداد للتخلي عن كل ما يقوم الدليل على نقضه أي الاستعداد لاعتناق الحقيقة عندما يقوم الدليل عليها. وتعتبر اللقى الأثرية في هذا الصدد نموذجاً مقبولاً للحجة وبناء حيثيات التأريخ عليها.

ولست هنا بصدد إجراء التعديلات على البحث إنما بصدد إضافات جاءت لاحقة ولعلها كما سيتضح للقارئ ذات مساس بجوهر موضوعنا (جذور خط الجزم العربي وانتائه) وعلي أن أشرك القارئ معي في هذا التتبع لجذور خطنا العربي المعاصر الذي نتداوله اليوم كتابة وقراءة.

إن حدثاً جديداً اطلعت عليه مؤخراً بعد وضع الكتاب مما يفيد الموضوع الذي طرحته في كتابي هذا ولعله مما ييسر فهمنا لتطور الحرف المسند الأب الحقيقي لخطنا الحالي ويرفده.

وفي فترة ماضية سبق أن حدثني الأخ والصاديق العالم الجليل السيد مطهر الأنباري

المستشار الأول في سفارة الجمهورية العربية اليمنية وهو العارف بشأن أبجدية المسند ولغة ولهجات اليمن القديمة ... بأنه قد أبلغ بكشف (أبجدية) كتبت بها عدة نصوص في نقوش اكتشفت في اليمن ومطلوب منه المشاركة وإبداء الرأي في قراءتها ثم لم أعد أعرف ما الذي عم بصدددها رغم تلهفي لمثل ذلك ولكن ظني أن المقصود بذلك ما اطلعت عليه أخيراً.

حيث بعد تضيد كتابي هذا وإعداده جاهزاً للطبع فقد وصلني في ١٩٨٩/٦/٢٩ كتاب (النقائش — والمقصود النقوش — والكتابات القديمة في الوطن العربي) لإصدار المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم — رسالة من الأخ والصديق د. صالح الخرفي مدير إدارة الثقافة في المنظمة المذكورة مشكوراً مع رسالة أظن أنه بالغ فيها إطرأً باهتمامي بالنقوش المخطوطة بحرف المسند وفروعه ...

ولقد تضمن هذا الكتيب موضوعاً بالغ الأهمية من مجموع ما تضمنه وفي حدائته نفس ماله من الأهمية من حيث قِدمه — وهو موضوع النقوش بأبجدية المسند الشعبي (التحريري) كما سماه الباحث كاتبه السيد د. يوسف محمد عبد الله تحت عنوان (خط المسند والنقوش القديمة) وفي دراسته هذه تناول الكتابة اليمنية القديمة المنقوشة على الأعواد الخشبية (ص ٨٥ وما بعدها) حيث يقول أنه اطلع على ٢٥ نقشاً موزعة على النحو التالي وهي نقوش على أعواد خشبية وصفها أنها أسطوانية وحجم السيكار الكبير بطول ١٦/١٢ سم وقطر ٢ر٥ سم:

- صورة لقطعتين كان عمر عليهما المرحوم د. محمد الغول عام ١٩٧٠ ولا يعلم الآن مكان وجود (الأصلين) إنما لدى السيد د. يوسف محمد عبد الله صورتها.
- قطعتان بحوزة أجنبي (لم يسميه) إنما حصل على المعلومات عنهما (كذا).
- ٣ قطع بحوزة مواطن أتاح له الاطلاع عليها.
- ١٨ قطعة أو كسرة من عود وهي حالياً بحوزة متحف الآثار بجامعة صنعاء. ويبدو أن جهوداً مشتركة تبذل لدراسة الظاهرة تقوم بها عدة أطراف.

ولم يشرح لنا السيد الباحث سبب تلك التسمية (المسند الشعبي التحريري) ولعله يقصد بذلك الكتابة العادية السريعة المألوفة بالخط المعاصر الحالي الموصول الحروف حالياً — أو ما يماثلها في الكتابة اللاتينية بالحرف الموصول (Cursive) إضافة إلى أنه أعطى المسند المعروف والشائع اسماً مقابلاً وجديداً هو (المسند الرسمي ١). والأفضل العودة لاصطلاح يعني

بالمعنى لكل منهما إذ أن هذه المقارنة لم تستقر بعد لأن ما نعرفه بخط المسند المعروف هو أكثر بكثير مما نعرفه عن المسند الشعبي المذكور — .

وتسهيلاً لفهم هذه المقولة المستدركة على كتابي هذا وأخذاً عن البحث المذكور :

١ — أرفق هنا صورة الأبجدية وما يقابلها .

٢ — أرفق صورة النقش الذي درسه السيد د . يوسف محمد عبد الله .

وصورة مبناة بحرف الجزم خطنا المعاصر .

ثم معنى النقش ومضمونه .

| الخط اللاتيني | الخط العربي الجزم | الخط المسند | |
|---------------|----------------------|-------------|---------------|
| | | الخط الرسمي | الخط التحريري |
| a | ا | ā | ا |
| b | ب | β | ب |
| c | ت | χ | ت |
| d | ث | δ | ث |
| g | ج | γ | ج |
| h | ح | ψ | ح |
| h | ح | ϕ | ك |
| d | د | θ | الد |
| q | ذ | θ | الذ |
| r | ر | ρ | ر |
| z | ز | ζ | ز |
| s | س | σ | س |
| z | ش | ζ | ش |
| q | ص | θ | ص |
| d | ص | θ | أ |
| f | ط | θ | ف |
| z | ط | θ | |
| c | ع | ο | ع |
| g | غ | π | غ |
| f | ف | ο | ف |
| q | ق | φ | ق |
| k | ك | κ | ك |
| l | ل | λ | ل |
| m | م | μ | م |
| n | ن | ν | ن |
| h | هـ | υ | هـ |
| w | و | ω | و |
| y | ي | ι | ي |
| s | | ξ | س |

الشكل رقم (٥٠)

لوحة رسمها عربي محمد أحمد مدرس الرسم الآثاري المساعد بقسم الآثار ، كلية الآداب جامعة صنعاء تبين رسم خط المسند الشعبي (التحريري) وما يقابله من خط المسند الرسمي والخط العربي ثم نقل ذلك إلى ما يقابله من الخط اللاتيني حسب قاعدة النقش المعتمدة وقد رسمت اللوحة وفق المادة التي أعدها كاتب المقال الدكتور يوسف محمد عبد الله وتنتشر هذه اللوحة مهيئة خط المسند الشعبي لأول مرة - الذي أرى أنه يعني الكتابة العادية السريعة - Curative

۱. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$
 $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^2} = -\frac{2}{x^3}$
 ۲. $\frac{1}{x^3} = x^{-3}$
 $\frac{d}{dx} x^{-3} = -3x^{-4} = -\frac{3}{x^4}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^3} = -\frac{3}{x^4}$
 ۳. $\frac{1}{x^4} = x^{-4}$
 $\frac{d}{dx} x^{-4} = -4x^{-5} = -\frac{4}{x^5}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^4} = -\frac{4}{x^5}$
 ۴. $\frac{1}{x^5} = x^{-5}$
 $\frac{d}{dx} x^{-5} = -5x^{-6} = -\frac{5}{x^6}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^5} = -\frac{5}{x^6}$
 ۵. $\frac{1}{x^6} = x^{-6}$
 $\frac{d}{dx} x^{-6} = -6x^{-7} = -\frac{6}{x^7}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^6} = -\frac{6}{x^7}$
 ۶. $\frac{1}{x^7} = x^{-7}$
 $\frac{d}{dx} x^{-7} = -7x^{-8} = -\frac{7}{x^8}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^7} = -\frac{7}{x^8}$
 ۷. $\frac{1}{x^8} = x^{-8}$
 $\frac{d}{dx} x^{-8} = -8x^{-9} = -\frac{8}{x^9}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^8} = -\frac{8}{x^9}$
 ۸. $\frac{1}{x^9} = x^{-9}$
 $\frac{d}{dx} x^{-9} = -9x^{-10} = -\frac{9}{x^{10}}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^9} = -\frac{9}{x^{10}}$
 ۹. $\frac{1}{x^{10}} = x^{-10}$
 $\frac{d}{dx} x^{-10} = -10x^{-11} = -\frac{10}{x^{11}}$
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{10}} = -\frac{10}{x^{11}}$

الشكل رقم (٥١)

مبنى النقش بالخط الشمي
الذي يعنى الخط العادي السريع

مبنى النقش بالخط العربي (الجزم)

سلع / تمرن / ذخرنم / عمن / مرشدن / ب
 ن / مجدم / ذو عسب / شرح إل / ذكعم
 ن / نشقين / لأحد / إيلم / بكسن / أت
 و / ريم / دجرم / بن / رجتــــــــــــن
 بورخ / ذكشم / ذخــــــــــــرف / تب
 ع كرب / بن / معد كرب / بن / كبر / خ
 لل / وهب عث / ذغر . / ... إل / .. سم
 عتن / مرثلم / بن / عفه .. أ. م. / ... م
 رَاهو / ذجرم / ودأب / .. هجنر / . م.

مضمون ومعنى النقش

سلع حروني تمر (سلم) من مرشد به
 — من مجيد إلى شرحيل الكعم
 — في النشقي كراء (كروة) جمل واحد وذلك
 عندما عاد ريبب الجرافي من الرحبة
 بتاريخ (في شهر) ذي كشب من عام تب —
 — مع كرب بن معد كرب بن كبر خ —
 — لميل وهب عث ذوغر ... إل .. المشهور
 — ومرثد بن عفه .. أ. م. .. (أ) —
 — رَاهم (أميرهم = سيدهم) ذو جراف (إمضاء = توقيع) ودأب هجنر
 (هجنر = المدينة) م

ومن الاطلاع على مضامين المرفقات وتلقيها نجد بعض السمات والملاحظات التي
 دفعتني لإلحاق هذا الاستطراء بكتابي هذا وهي :

١ — إن الخط المسند وفروعه تعرضت للتطور بدورها وهذا مدعاة للقول بمرونتها وبأنها
 عملية وسهلة التداول ومتلائمة مع وسائط الكتابة .

٢ — إن هذا التطور جاء تلبية للكتابة بطرق كانت غير مألوفة فبدلاً من النحت القاسي على الحجارة — انسابت وسائل أخرى ألين وربما أيسر يخطوها على الخشب ومنها تلك الأعمود المعثور عليها . مما جعل الخطوط عليها تأتي بحرف لين فأجريت السطور عوداً وبدأة .

٣ — الأمر الذي جعل حروف أبجدية المسند الشعبي (التحريري) جميعها (عدا حرف الميم) مذيبة في أسفلها وعند نهايتها بمدة (هي استطالة أفقية في ذيل كل حرف !) على نحو متائل (تمس) ومتجهة من اليمين نحو اليسار عدا الميم التي انعطفت إلى اليسار .

٤ — مما يدعونا للقول أنه ربما كانت هذه الظاهرة السبب المباشر الذي قاد الحرف لاحقاً إلى التحول من العمودية إلى الأفقية التي سبق أن تحدثنا عنها كأحد مراحل تطور الحرف المسند (وفروعه طبعاً) والتي أدت بدورها إلى التحول إلى الجزم — متخلين عن مفهوم الحرف المسند بالقاعدة الأفقية المصنعة لكل حرف .

٥ — إن تيسير وسائل كتابة أسهل لجر الحروف متتابعة مما سهل الوصول إلى ماوصلت إليه فمن يكتب بالحبر وما يشبهه (بالحز) يكون لديه إمكانية ميسرة لوصلها لا كمن يضطر مجهداً لحفر كل الحروف على الحجارة فبدت الليونة واضحة في أشكال أبجدية الحروف المسماة بالمسند الشعبي (التحريري) كما ترى .

٦ — وبرأى أن هذه الأبجدية بدورها تمثل مرحلة ما قبل الأفقية والتشذيب اللذين سبق أن بحثتهما مفصلاً .

٧ — كما أن اللقى بهذه الأبجدية تقرنا من مقولة نشوء السينائية في اليمن أولاً .

انظر الشكل في الصفحة التالية :

إلا أن الموضوع وهو في بداياته بالنسبة لهذه الأشكال الجديدة لأبجدية المسند فإننا
لأنعلم إن كانت أشكال الحروف هذه هي أشكال منفردة لم تتكرر لها بدائل أو نظائر، أم
تعددية تكرارية بحيث يأخذ الحرف الواحد أكثر من شكل، إن ماوصلنا هو هذه الصورة
الوحيدة المرفقة لهذه الأبجدية.

والمهم أن العثور على هذه الأشكال المسماة بأبجدية المسند الشعبي إنما تقرئنا
ولا تبعدنا عما سبق أن ذكرناه من تطور المسند إلى الجزم وفيما يلي أرفق جدولاً (مقترضاً
وشاملاً أعرض فيه هذا التحول) ومفككاً فيه بنية كل حرف مسند شعبي ثم كيف بنيت
منه حروف الجزم التي كانت موضوع هذا الكتاب كمرحلة وسيطة إضافة لما سبق أن
ذكرته في كتابي هذا:

لم يلحظ في النقش المرفق (الخاص بمشرد بن مجيد) وجود حرف الظاء. على بعض
النقوش الأخرى توضح لنا مستقبلاً شكل حرف الظاء.

— ويلاحظ أن ثمانية أشكال مثلت ١٨ حرفاً فرق بينها الإعجام فيما بعد، وقبلها
كان التفريق يعتمد على ذهن القارئ.

— وفي ملاحظة أخيرة أن بعض ماسمي في الدراسات الجارية لمناسبات متعددة سابقاً
بـ (المونوغرامات Monogram) التي وجدت مرفقة أحياناً ببعض النقوش أو بدونها أو على
المسكوكات النقدية الملتقطة، إنما تتقارب شكلاً مع تلك الأبجدية المسماة — بالمسند الشعبي
(التحريري) — وإن كانت كذلك وقد يثبت هذا مستقبلاً فقد تشكل نماذج أخرى
لأشكال الحروف الأبجدية للخط العادي السريع — المسمى بالشعبي التحريري — أرفق فيما
يلي بعضها بعد أن أطلعني عليها مشكوراً الأخ الباحث الأستاذ محمد الخولي أمين المتحف
الإسلامي في متحف دمشق — وهي مأخوذة عن: P. 54-55-56. PI VIII

CATALOGUE OF CONSI IN BROTOH MUSEUM - 1965

انظر الشكلين في الصفحة التالية:

Pl. VIII. 5.

ԿՅ թրոստի ԾԷ ԽՂ

Pl. VIII. 1.

Թրոստ

Pl. VIII. 6.

Յ թրոստի ԾԷ ԽՂ

ԿՅ թրոստ Ը ԽՂ(?)

Pl. VIII. 2.

ԿՅ թրոստի ԾԷ ԽՂ

թրոստի ԾԷ ԽՂ

Pl. VIII. 7.:

Pl. VIII. 3.

Յ թրոստի ԾԷ ԽՂ

Յ թրոստ ԾԷ ԽՂ

Pl. VIII. 8.

Յ թրոստ ԾԷ ԽՂ

ԿՅ թրոստի ԾԷ ԽՂ

Յ թրոստի ԾԷ ԽՂ

Pl. VIII. 9.

Pl. VIII. 4

Յ ԻԼԻՍ ԾԷ

ԿՅ թրոստի ԾԷ ԽՂ

ԿՅ թրոստի ԾԷ ԽՂ

الشكل رقم (٥٣)

— كتابات أجدية مماثلة على أمثبات.



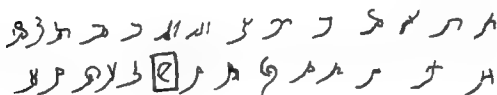
الشكل رقم (٥٤)
— لوحة عملات حميرية تحمل كتابات عمالة.

وبشكل عام فإن النقوش المدونة بهذه الأبجدية وحدثت في مكان واحد هو (خرائب
السوداء في الجوف = نشن قديماً) .

إن التوقيت الدقيق لنشوء هذا الخط لم يتضح بعد المبررات التي رافقته ولا الكيفية التي
بررت ذلك . إنما تبقى تلك البداية التي أخرجت الحرف المسند عن المألوف بداية تطوره وربما
البداية التي دفعت بالمسند ليتولد عنه خط الجزم .

ويبدو أن بداية تطور هذا جاءت بدءاً من التوافق مع السطر الأفقي لأن الملاحظ من
دراسة حركة تدوين كل حرف هو انسياقه في نهاية رسمه ليأخذ الشكل الأفقي مع السطر
فتلاحظ تلك الإضافة التي سميناها الاستطالة الأفقية التي طرأت هكذا على كل الحروف
باستثناء حرف الميم : ع

وهكذا لو جردنا تلك الحروف من تلك الاستطالات الأفقية فإن الحرف لن يتأثر
شكله ولا مدلوله !



— لا بد أن هذا الخروج بحروف المسند عن شكلها المألوف كان هادفاً ولم يكن
عشوائياً وعلى الأقل لقد أدى إلى نتائج أوصلت به إلى حرف الجزم .

١ — فإضافة بعض الاستطالات في نهاية الحرف .

٢ — يلاحظ الميل بكل الحروف إلى اليبونة في زواياها وخطوطها .

٣ — ثم ظاهرة اختزال مكونات الحرف أي بعض أجزائه وربما تبديلها .

إن هذه الظواهر مكتملة لبعضها — فقد اقتضت الاستطالة مثلاً إبقاء استدارة الواو
المألوفة ① مفتوحة ② ثم عندما جاء دور رسم الخط الذي يقطع هذه الدائرة واقتضى
وصل الاستطالة النهائية بها فكانت على هذا الشكل ③ ثم يلاحظ اختزال وصلة الخط
منصف الدائرة فيبقى مفصلاً عن الجزء الأعلى الباقي من الدائرة كما ترى .

والحقيقة أن الأبجديات التي يقال عن إمكانية كونها أصل أبجدية الجزم إنما هو قول مشتبه فإن كلاً من الآرامية — والآرامية السريانية — والآرامية النبطية — والآرامية التدمرية كانت جميعها تتطور والتطور متاح بلا حدود والتطور مسيرة حياة الحرف ما لم تختصر أبجدية ما فإنها تموت على آخر هيئة لها كانت عندما بدء احتضارها إذا ما تقاربت تلك الأبجديات من حيث أشكال حروفها أو من حيث مواصفات وسمات لاحقة على حروفها — من محاولات وصل الحروف — أو تقارب عددها — أو تشابه نطق بعضها — أو تقارب أسلوب استخدام الحروف الصوتية — أو أدوات التعريف فإن ذلك كله يعزز جانب القرابة وتقارب الأصول وبالتالي انحدرها جميعاً من دوحة العربية الجنوبية وليس بالضرورة تولد واحدة من الأخرى .

أما بالنسبة لخط الجزم فقد تطور عن الخط المسند دون ريب كما أسلفنا أما ما يذكر من أن الحيرة كانت مصدرة فلا شيء يمنع من ذلك لأن التطور رهن بتوفر مبرراته فحيثما قضت تلك المبررات بالتطور فيمكن أن يجري مجراه . وأما ما يذكر عن أنه صدر إلى دومة الجندل فكذلك لا شيء يمنع من ذلك لكونها الحاضرة الكبرى بين الحيرة والجزيرة العربية . فربما كانت المؤثرات والمبررات أوسع من الحيرة للساحة الواسعة هناك من حيث الاحتكاك والتفاعل والتطور الاجتماعي والاقتصادي والثقافي الذي وافق تلك الاحتكاكات بالحضارات المقيمة هناك .

وعلى أي حال فإن المسند أب حقيقي انطلقت منه أبجدية خطنا الحالي وكما سلف أن ذكرنا لعل الكشوفات الأثرية اللاحقة ستلقى أضواء أخرى على موضوعنا هذا .

المصادر

- القرآن الكريم.
- دراسات منشورة (لم تنشر) محمد علي مادون.
- الدرب المفقود من الحيرة إلى اليموك محمد علي مادون.
- المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام — د. جواد علي.
- المدونة العربية الموحدة للنقوش القديمة — المجلد الأول — محمد علي مادون. (قيد الطبع).
- أصل الخط العربي وتطوره حتى نهاية العصر الأموي — السيدة سهيلة الجبوري.
- دراسات مصادر تاريخ الجزيرة العربية — مدير الآثار والمتاحف السعودية — جامعة الرياض.
- النقوش المعروفة في متحف الخط بدمشق (الجمقية).
- العرب قبل الإسلام في سورية — بينه دوسو — ترجمة عبد الحميد الدواخلي.
- الفهرس القرآني — ابراهيم الأنباري.
- اليمن الحضارة والإنسان — عيد الله الشامحي.
- من الساميين إلى العرب — الشيخ ^{شيع} وهيبه الحازن.
- مجلة الحواريات السورية — المديرية العامة للآثار والمتاحف السورية.
- ديوان المعري.
- مجلة دراسات يمنية العدد ١٨.
- مجلة الإكليل اليمنية.
- مجلة نهج الإسلام الدمشقية العدد بين (٢٢ و ٢٣).
- كتاب الإكليل ج ٨ — الممذاني.
- المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية القديمة — أغناطيوس غويدي.
- عاديات حلب جمعية العاديات في معهد التراث بحلب.
- معجم المصباح المنير في شرح غريب الكلام للفيومي.
- الخط العربي وأدابه — محمد طاهر الكردي.
- صبح الأعشى — للقلقشندي.

- مقدمة ابن خلدون .
- مجلة أطلال السعودية .
- التوراة الكنعانية — اللائي — (لرئيس كهنة أوغاهيت — ايلي ميلكو للعالم هـ ديل ميدكو — ترجمة مفيد عرنوق) .
- الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة — محمد حميد الله .
- أيام العرب في الجاهلية .
- معجم الكلمات السريانية في المعاجم العربية .
- شرح المقدمة الجزرية — عزت دعاس .
- البراهين الحسية على تقارض العربية والسريانية — البطريك أغناطيوس يعقوب الثالث .
- نشأة الأبجدية .. د . أحمد هيو .
- معجم بلاد غامد وزهران — للزهراني .
- التوراة نشأت في عسير — كمال صليبي .
- ملوك حمير وأقيال اليمن .
- (قصيدة نشوان الحميري) — لنشوان بن سعيد الحميري ٥٧٣ هـ .
- قرية الفاو وصورة للحضارة العربية قبل الإسلام — جامعة الرياض .
- موسوعة المصرف — المهندس ناجي زين الدين المصرف .
- تطور الخط العربي — د . صلاح المنجد .
- مجلة دراسات تاريخية — لجنة كتابة التاريخ — دمشق .
- صفة جزيرة العرب — للهمذاني .
- لسان اليمن — الحسن بن أحمد الهمذاني — تحقيق محمد علي الأكموع .

فهرس (الأشكال والخرائط)

- الشكل رقم (١) النقش رقم ٧٣/٧٤/٧٥ (رقم النقش من المدونة للمؤلف)
 الشكل رقم (٢) النقش رقم ٣٢٥.
 الشكل رقم (٣) النقش رقم ٤٨١.
 الشكل رقم (٤) النقش رقم ٤٨٨ و ٤٨٩.
 الشكل رقم (٥) نقش ١٢٩٨.
 الشكل رقم (٦) أبجدية المسند عند المهداني.
 الشكل رقم (٧) نص بالمسند عند المهداني.
 الشكل رقم (٨) مصادر نشوء الأبجدية.
 الشكل رقم (٩) النقش ٧٠١.
 الشكل رقم (١٠) صورة مكتوبة (ع) إلى اليمن بخط المسند.
 الشكل رقم (١١) نسخ مكتوبة (ع) إلى اليمن بخط المسند.
 الشكل رقم (١٢) نص مكتوبة (ع) إلى اليمن بخط الجزم.
 الشكل رقم (١٣) لوحة عقر الناقة في نقش عمودي.
 الشكل رقم (١٤) (آ — ب — ج) ثلاثة نقوش.
 الشكل رقم (١٥) آ — مخارج الحروف من الفم.
 ب — مخارج وصفات الحروف.
 الشكل رقم (١٦) جدول تطور كل حرف من المسند وفروعه إلى الجزم (تجريبي).
 الشكل رقم (١٧) ميل الطريق لـ: (عبد الملك).
 الشكل رقم (١٨) آ — نقش ر هو الرء.
 الشكل رقم (١٨) ب — التكوينات المدببة الحجرية والمسمارية.
 الشكل رقم (١٨) ج — مسمارية أوزغيات.
 الشكل رقم (١٩) جدول الأشكال والمساوية المتحولة للأثنية.
 الشكل رقم (٢٠) صنجة النحاس من الفاو والمسند الموصل الحروف.
 الشكل رقم (٢١) المبخرة الحجرية — والمسند الموصل الحروف.
 الشكل رقم (٢٢) درهم أموي ٩٤ هـ.

- الشكل رقم (٢٣) نقش رمّ الثاني .
 الشكل رقم (٢٤) نقش أسيس .
 الشكل رقم (٢٥) نقش حران .
 الشكل رقم (٢٦) نقش أم الجمال الثاني .
 الشكل رقم (٢٧) نقش زبد .
 الشكل رقم (٢٨) خريطة موقع (زبد) .
 الشكل رقم (٢٩) خريطة موقع (جبل رمّ) .
 الشكل رقم (٣٠) خريطة موقع (ج أسيس/ وحران/ وأم الجمال) .
 الشكل رقم (٣١) نقش الحمامة (بالخط النبطي الموصول) .
 الشكل رقم (٣٢) الأعداد الخمسية .
 الشكل رقم (٣٣) جدول تحليل مقارن للنقوش الخمسة .
 الشكل رقم (٣٤) جدول الأبجديات العربية .
 الشكل رقم (٣٥) جدول مقارن بحروف الأبجدية .
 الشكل رقم (٣٦) رسالته (ع) إلى كسرى .
 الشكل رقم (٣٧) رسالته (ع) إلى المنذر بن ساوي .
 الشكل رقم (٣٨) نقش إسلامي مبكر .
 الشكل رقم (٣٩) صفحة من نسخة طشقند للقرآن الكريم .
 الشكل رقم (٤٠) نقش رقم ٢٨١ .
 الشكل رقم (٤١) نقش رقم ٢٨٢ .
 الشكل رقم (٤٢) نقش رقم ٢٨٣ .
 الشكل رقم (٤٣) نقش رقم ٢٨٤ .
 الشكل رقم (٤٤) نقش رقم ٣٢٤ .
 الشكل رقم (٤٥) نقش رقم ٣٢٥ .
 الشكل رقم (٤٦) نقش رقم ١١٩٨ .
 الشكل رقم (٤٧) نقش رقم ١٦٢ .
 الشكل رقم (٤٨) نقش بيت ضيعان .
 الشكل رقم (٤٩) جدول ميكانيكية تحويل المسند إلى الجرم .
 الشكل رقم (٥٠) لوحة رسمها عربي محمد أحمد .
 الشكل رقم (٥١) مبنى النقش بالخط الشعبي الذي يعني الخط العادي السريع .
 الشكل رقم (٥٢) جدول التحويل من المسند الشعبي — التحريوي إلى الجرم .
 الشكل رقم (٥٣) كتابات أبجدية مماثلة على النميات .
 الشكل رقم (٥٤) لوحة عملات حميرية تحمل كتابات مماثلة .

المؤلف في سطور

مؤلف هذا الكتاب باحث في التراث بشكل أساسي غزير الإنتاج قليل النشر ذو ثقافة واسعة، من مواليد تدمر في الجمهورية العربية السورية عام ١٩٣٣.

عميد سابق في الجيش العربي السوري يحمل شهادة الأكاديمية العسكرية — وشهادة إدارة الطوارئ وإعداد الدولة للحرب.

يعمل حالياً مستشاراً لرئيس مجلس الوزراء في الجمهورية العربية السورية منذ حوالي ١٨ عاماً. متزوج أكبر أبنائه طبيب وثلاث بنات جامعات أصغر منه.

عنوانه الحالي: (دمشق ص ب ٤٨٤٣).

مساهماته العلمية

- ١ — مشارك في مؤتمرات كتابة التاريخ.
- ٢ — مستشار سابق في المركز العربي للمناطق الجافة — مشروع الحماد.
- ٣ — خبير في البدو والبدواري العربية — وفي ندوات منظمات الأمم المتحدة في هذا المجال.
- ٤ — عضو سابق في لجنة الاستشعار عن بعد.
- ٥ — خبير في لغة وخط المسند وفروعه الصفوي والليمان والشمودي.

الإنتاج العلمي

للمؤلف مجموعة من المؤلفات والبحوث قسم منها منشور وآخر لم ينشر بعد منها:

- ١ — المدونة العربية الموحدة للنقوش الكتابية القديمة ج ١ — جاهز للنشر.
- ٢ — إعداد الدولة للحرب في ظروف الطوارئ والحرب — مطبوع.
- ٣ — التدريب المفقود — أو مسير خالد من الحيرة لليموك (تحقيق ميداني) — مطبوع طبعين في بيروت والدوحة وبعد إعادة طبعه حالياً.
- ٤ — نمذجة دراسات مساح العمليات الحربية — مطبوع محمود.

- ٥ - مضامات عربية - وإسلامية مأثورة تخدم - لكنها مضمورة - جاهزة للطبع.
- ٦ - بوادي الحصاد العربية - جاهز للطبع.
- ٧ - البادية السورية وقبائلها وترحالهم - مطبوع محدود.
- ٨ - الأعراف والتقاليد في التقاضي البدوي - جاهز للطبع.
- ٩ - الخريطة التاريخية للجزيرة العربية وبلاد الشام والعراق ومصر - مطبوعة.
- ١٠ - الخريطة التاريخية لشمال أفريقيا - والاندلس - مطبوعة.
- ١١ - الخريطة التاريخية لسوريا وأثر روما في بلاد الشام - مطبوعة.
- ١٢ - خريطة البادية السورية والترحال - مطبوعة محدودة - وجاهزة لإعادة الطبع.
- ١٣ - خريطة بوادي الحصاد العربية - مطبوعة محدودة - وجاهزة لإعادة الطبع.
- ١٤ - الدراسة الاجتماعية لبوادي الحصاد (حوض الحصاد السوري العراقي الأردني / جزئين مرفق بمجموعة كبيرة من الوثائق - مطبوع لصالح المركز العربي للمناطق الجافة.
- ١٥ - الغزوات والسرابة - دراسة مقارنة ميدانية / حوالي ٧٠٠ صفحة مجهزة بالخرائط - جاهز للطبع.
- ١٦ - الديمولوجيا والديمولوجيا المضادة (في عصر النبوة) - المراسلات - البحوث والوفود وحروب الردة - جاهز للطبع.
- ١٧ - تحرير الوطن العربي والفتوح بعد العصر النبوي - جاهز.
- ١٨ - معالم وأعلام - قيد الإنجاز.
- ١٩ - نحو نهج أمثل لكتابة التاريخ العربي - جاهز للطبع.
- ٢٠ - عربوية الجبر حقيقة تدعمها الوثائق - قيد الطبع.
- ٢١ - مجموعة بحوث جاهزة للنشر في الدوريات :
 - سبي بابل فريه مزمنة لم يتح لبحثهم الرد عليها.
 - ٤٢ نقش مسترجعة إلى المسند من الإكليل ج / ٨.
 - نقوش منشورة لكنها ذات دلالات عميقة (علم الأثر عند العرب والجغرافية التاريخية).
 - عقر الناقة في نقش عمودي من جبل غنيم قرب تها.
 - كيف نحقق ميدانياً معلماً جغرافياً تاريخياً.
 - قراءات جديدة لنقوش منشورة سابقاً.
 - وتحت اليد (مجموعة بحوث لم تكتمل بعد).

المحتوى

| | |
|---|----|
| الإهداء | ٩ |
| المقدمة | ١١ |
| خط الجزم ابن المسند | |
| ○ جذور الخط العربي المعاصر (الجزم) تنتمي إلى الخط العربي القديم | ١٧ |
| (المسند) عبر فروعه الثلاثة الصفوري ، اللحياني ، التمودي . | |
| ○ في أصل ومصدر حرف الأبجدية وفي الادعاءات المفتراة | ٢١ |
| الرد على الدعاوى والمدعين | ٣٣ |
| نشأة الأبجدية بين الهيئة التصويرية — والتصويتية وصولاً إلى الرمز | ٣٩ |
| اتهام وتحذير | ٤٥ |
| بين دربين : الضياع والهدى | ٥٧ |
| مفارقات | ٥٩ |
| حول توصيف الحرف | ٦١ |
| جدول لبيان مخرج كل حرف | ٦٣ |
| الحرف بين النطق والنقش | ٦٦ |
| ○ جدولة التحول المباشر من المسند وفروعه إلى خطنا الحالي | ٦٩ |
| مراحل تطور أبجدية المسند | ٧١ |
| إمكانية الاصطفاء | ٨٨ |
| مراحل نمو جذور خط الجزم على أرضية خط المسند | ٩١ |
| إجمالي (مراحل انتقال) المسند من العمودية إلى الأفقية فالجزم | ٩٤ |

| | |
|-----|---|
| ٩٦ | بين الشمال والجنوب |
| ١٠٦ | بواكير خط الجزم |
| ١١١ | ○ ضبط مواقع النقوش الخمسة على الخرائط |
| ١١٧ | ○ حول النقوش الخمسة |
| ١١٩ | النقوش كثرات |
| ١٢١ | نقش رمّ الثاني |
| ١٢٤ | نقش أسيس |
| ١٢٨ | نقش حران |
| ١٣٠ | نقش أم الجمال |
| ١٣٥ | نقش زيد |
| ١٣٨ | الظلم في قصر المقايسة على ٤ — ٥ لقي |
| ١٤٤ | الأعداد والتعداد عند العرب |
| ١٥٣ | جدول الأبجديات العربية |
| ١٥٤ | جدول مقارن بحروف الأبجدية |
| ١٥٦ | مقولات متعددة — ودراسة مقارنة |
| ١٦٠ | الطوارىء على خط المسند |
| ١٨٠ | استمرار التشذيب |
| ١٨٣ | وهم التأثيرات النبطية على خط الجزم |
| ١٨٥ | وهم التأثيرات السريانية |
| ١٨٧ | قدم اللغة العربية وعتيقها |
| ١٩٢ | أشخاص أرخت معرفتهم للقراءة العربية الجنوبية |
| ١٩٥ | تفاصيل آلية التحول للأقفية والتشذيب والجزم |
| ١٩٧ | الحلقة غير المفقودة |
| ١٩٩ | تذييل وخاتمة |
| ٢٠١ | الحواشي |
| ٢٠٥ | مستدرك الأبجدية |
| ٢٢١ | المصادر |
| ٢٢٣ | فهرس الأشكال والخرائط |
| ٢٢٧ | المختصر |

نخط الجزم ابن الخط المسند/محمد علي مادون. ط. ١. — دمشق: دار طلاس،
١٩٨٩. — ٢٣١ ص. : أشكال توضيحية؛ ٢٥ سم.

١ — ٤١١٥ م اد خ . ٢ — العنوان ٣ — مادون
مكتبة الأسد

رقم الإيداع — ١٩٨٩/٨/١٠٢٥

رقم الإصدار — ٤٦١

هذا الكتاب

... تناول الباحث في مؤلفه، أصول الأبنجدية بصورة عامة قبل أن يطرح على بساط البحث (أصول الخط العربي) قبيل الإسلام وفي العصر العربي الإسلامي الأول، ويرى في الخط المسند وفروعه الحياني والشمودي والصفوي، أصول كتابتنا العربية التي تطورت مع انتشار الدعوة الإسلامية وما أعقبها من فتوح ولاسيما في المصحف الشريف، وبخالف الباحث في ذلك رأي المستشرقين الذين قالوا أنه كان للأرامية والمنبطية والآرامية السريانية الدور الحاسم في ميلاد قلمنا العربي المتداول.

ولقد تابع الباحث تطور فروع الخط المسند، لا سيما الصفوي منه، مما يجعل مقولاته منطقية ومقبولة علمياً.

الدراسة منهجية، ومستوفية الشروط العلمية، وهي ذات شأن في ميدان كتابات شبه الجزيرة العربية والهلل الخصب، ولقد بذل الكاتب جهوداً محمودة لدعم مقولاته.

ولا يمكننا بعد الآن أن نقبل عشوائياً النظرية الانتشراقية القديمة، ولا بد أن نعيد النظر في الجواهر الموضوع، ومن هنا أهمية هذه الدراسة وجدتها!

ويسد هذا الكتاب فراغاً ملحوظاً في المكتبة العربية، والقراء بمختلف مستوياتهم بحاجة ماسة لهذا الموضوع.

إن بشرو يعطي سمعة علمية طيبة، إضافة للمساهمة العلمية الرصينة بالنسبة لتراثنا العربي.



HATU AL-JAZM
in Rayon 5734 Prix 40.00 Frs



F 2132

16-07-90